

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะก่อสร้าง) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการเพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือ เลขที่ ทส 1009.7/18265 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2565 แสดงดังภาคผนวก ก โดยมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- (1) การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศ
- (2) การติดตามตรวจสอบด้านเสียง
- (3) การติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพน้ำและทรัพยากรชีวภาพทางน้ำ
- (4) การติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่ง
- (5) การติดตามตรวจสอบด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- (6) การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการของเสีย
- (7) การติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย
- (8) การติดตามตรวจสอบด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะก่อสร้าง) ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567 โครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเฉพาะช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านบริเวณที่กำหนด รวมทั้งให้มีการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจในภาคสนาม บันทึกข้อมูลรวมถึงเอกสาร ข้อกำหนด และบันทึกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ ดังนั้น กิจกรรมตามมาตรการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการประกอบด้วย

- 1) การตรวจสอบคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่อ่อนไหวของโครงการ
- 2) การตรวจสอบระดับเสียงบริเวณพื้นที่อ่อนไหวของโครงการ
- 3) การตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย
- 4) การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง และข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง
- 5) การบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน
- 6) การบันทึกชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิดของเสีย และวิธีการจัดการกากของเสีย บริเวณพื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ
- 7) การตรวจสอบบันทึกอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม (ตารางที่ 3-1) และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการในระยะก่อสร้าง ดังแสดงในตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บ/รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่าง และทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. ด้านคุณภาพอากาศในบรรยากาศ	บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
2. ด้านเสียง	บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
3. ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง	บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
4. ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ตารางที่ 3-2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบแบบยกวางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานี่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ	จำนวน 9 สถานี ได้แก่ 1. ชุมชนบ้านคลองบางนาง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบรอบเดือนกันยายน และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบรายภาคทั่วไป บริเวณบ้านคลองบางนาง ในระหว่างวันที่ 20- 25 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.067 มีผลเกินต่อลูกบาศก์เมตร - TSP มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.043 มีผลเกินต่อลูกบาศก์เมตร - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่าง ช่วง 0.6 – 2.8 เมตรต่อวินาที โดยส่วนใหญ่ เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างแรงทิศ ใต้ (ESE) ของจุดตรวจวัด รองลงมาคือทิศเหนือ (E) ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศใน บรรยากาศทั่วไป มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ตั้ง แสดงในหัวข้อที่ 3.1
	2) ชุมชนริมคลองศักดิ์สิทธิ์ ตำบลบางเกลือ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบรอบเดือนกันยายน และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบรายภาคทั่วไป บริเวณชุมชนริมคลองศักดิ์สิทธิ์ ในระหว่างวันที่ 21-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.086 มีผลเกินต่อลูกบาศก์เมตร - TSP มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.043 มีผลเกิน ต่อลูกบาศก์เมตร

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบจากบึงปะปงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานีติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)				- ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.7 – 2.7 เมตรต่อวินาที โดยส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างเบาทิศใต้ (ESE) ของจุดตรวจวัด รองลงมาคือทิศใต้ (E) ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ดังแสดงในหัวข้อที่ 3.1
	3) โรงเรียนคลองกัญญา ตำบลบางเปรี้ยว อำเภอบางบัว จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบรอบเดือนวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการรบกวนสิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	4) โรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 ตำบลบางเสาธง อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบรอบเดือนวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการรบกวนสิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	5) โรงเรียนสาธิตบางนา ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบรอบเดือนวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการรบกวนสิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบจากบึงปะก้งไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	6) หมู่บ้านใกล้เคียง เทพารักษ์ ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. จิตสาธารณะและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปบริเวณหมู่บ้านใกล้เคียง เทพารักษ์ ในระหว่างวันที่ 8-13 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.036 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร - TSP มีค่าอยู่ในช่วง 0.007-0.021 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.5 – 3.5 เมตรต่อวินาที โดยส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างแรงทิศทางที่พัดได้ (ESE) ของจุดตรวจวัด รองลงมาคือที่ใต้ (E) ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนด ดังแสดงในหัวข้อที่ 3.1
	7) วัดหมามแดง และโรงเรียนวัดหมามแดง ตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. จิตสาธารณะและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ไม่พบการนำเสนอยาขายฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบท่อก๊าซไทย-จีน (ระยะแก้ไขข้อ ๖)

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	8) ชุมชนศรีโพธิ์โพธิ์ หมู่ที่ 6 บ้านปลายคลอง นนทบุรี ตำบลบางเมืองใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. จิตสาธารณะและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตรงตามคู่มือวิธีการและขั้นตอน ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	9) ชุมชนซอยบางโพธิ์ 11 ตำบลบางโพธิ์ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ	1. ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 2. ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง 3. จิตสาธารณะและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตรงตามคู่มือวิธีการและขั้นตอน ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ตรวจวัดคุณภาพอากาศที่บริเวณทางแยกที่ 11 ในระหว่างวันที่ 16-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในช่วง 0.055-0.098 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร - TSP มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.053 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในช่วง 0.9 - 3.6 เมตรต่อวินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัดรองลงมาคือทิศเหนือ (N) ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนด ดังแสดงรายงานผลการปฏิบัติตามการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบกักเก็บไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมกราคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง	จำนวน 9 สถานี ได้แก่ 1) จุดคนข้ามคลองบางนาง ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตามคู่มือวัดการและ วันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้ กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณชุมชนบ้านคลอง บางนาง ระหว่างวันที่ 20-25 มีนาคม 2567 พบว่า - L _{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในช่วง 56.1-67.4 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในช่วง 54.1-62.6 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 52.6-60.4 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 24 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 51.7-57.2 เดซิเบล (เอ) - L _{max} มีค่าอยู่ในช่วง 77.3-92.5 เดซิเบล (เอ) - L ₉₀ มีค่าอยู่ในช่วง 50.2-57.5 เดซิเบล (เอ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการ จัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความรบกวน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 ที่กำหนด ดัง แสดงในหัวข้อที่ 3.2

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบท่อก๊าซ (ระยะก่อสร้าง) พ.ศ. 2567

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมกราคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง (ต่อ)	2) ชุมชนริมคลองสก๊อตส์ลิส ตำบลบางเกือ อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตามคู่มือวัดการและ วันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้ กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณชุมชนริมคลอง สก๊อตส์ลิส ระหว่างวันที่ 21-26 มีนาคม 2567 พบว่า - L _{eq} 5 min มีค่าอยู่ในช่วง 61.4-67.6 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 1 hr มีค่าอยู่ในช่วง 60.6-65.2 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 8 hrs มีค่าอยู่ในช่วง 56.9-58.2 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 24 hrs มีค่าอยู่ในช่วง 53.3-55.8 เดซิเบล (เอ) - L _{max} มีค่าอยู่ในช่วง 79.8-91.6 เดซิเบล (เอ) - L ₉₀ มีค่าอยู่ในช่วง 47.2-53.4 เดซิเบล (เอ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการ จัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 ที่กำหนด ดัง แสดงในหัวข้อที่ 3.2

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบจากบึงปะปงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้
ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง (ต่อ)	3) โรงเรียนคลองกันยา ตำบลบางเหรียง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตรวจสอบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	4. โรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 ตำบลบางลำภ้อ อำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตรวจสอบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	5. โรงเรียนสาธิตบางนา ตำบลบางเสาธง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตรวจสอบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	6. หมู่บ้านใกล้เคียง เทศบาลตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องตรวจสอบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณหมู่บ้านใกล้เคียง เทศบาลฯ ระหว่างวันที่ 8-13 มิถุนายน 2567 พบว่า - L _{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในช่วง 66.6-75.2 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในช่วง 62.7-69.4 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 61.5-67.5 เดซิเบล (เอ)

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบจากบึงปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - L_{eq} 24 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 60.6-64.4 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในช่วง 90.4-96.1 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในช่วง 58.1-61.6 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานความถี่เสียง (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานการบริหารและเรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 ที่กำหนด ดังแสดงในหัวข้อที่ 3.2</p>
	7. วัดตามแนว และโรงเรียนวัดหนองแดง ตำบลบางแก้ว อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ในรายงานนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป</p>
	8. ชุมชนศรีโพธิ์ หมู่ที่ 6 บ้านสายคลองมหาวงศ์ ตำบลบางเมืองใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ในรายงานนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีการก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบท่อบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง (ต่อ)	9. ชุมชนรอบบางโปรง 11 ตำบลบางโปรง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัด สมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1. ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือ ใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณชุมชนรอบบาง โปรง 11 ระหว่างวันที่ 16-21 พฤศจิกายน 2566 พบว่า - L _{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในช่วง 53.7-62.2 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในช่วง 56.6-59.7 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 47.8-57.8 เดซิเบล (เอ) - L _{max} 24 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 53.6-55.2 เดซิเบล (เอ) - L ₉₀ มีค่าอยู่ในช่วง 79.6-93.2 เดซิเบล (เอ) - L ₉₀ มีค่าอยู่ในช่วง 53.4-57.1 เดซิเบล (เอ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานตามกฎหมาย เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการ จัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความ สั่นสะเทือน พ.ศ. 2549 ที่กำหนด แสดงรายการผลการปฏิบัติตามการป้องกันและ แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 ระหว่าง เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบแบบยกวางปะกังไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียง (ต่อ)	10. ที่พักอาศัย ขอยบางปลา 20/1 ตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ	1. ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr) 3. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) 4. ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) 5. ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป บริเวณที่พักอาศัย ขอยบางปลา 20/1 ระหว่างวันที่ 15-20 มิถุนายน 2567 พบว่า - L _{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในช่วง 78.3-80.0 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในช่วง 66.1-69.0 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 63.5-67.1 เดซิเบล (เอ) - L _{max} 24 hrs. มีค่าอยู่ในช่วง 63.0-65.7 เดซิเบล (เอ) - L ₉₀ มีค่าอยู่ในช่วง 85.4-102.6 เดซิเบล (เอ) - L ₅₀ มีค่าอยู่ในช่วง 55.9-67.1 เดซิเบล (เอ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และมาตรฐานการควบคุมการปล่อยเสียงจากการจราจร (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานการปฏิบัติการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความดันเสียง พ.ศ. 2549 ที่กำหนดค่าแสดงใบพัชข้อที่ 3.2

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติระบบจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานีติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
ค. การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราวพื้นที่เก็บท่อ และวัด/อุปกรณ์ของโครงการ	น้ำที่ไหลผ่านถังบำบัดน้ำเสียเข้าสู่รูปแบบเดิม อากาศ บริเวณบ่อพักน้ำที่ท่อโครงการ	1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) 2. บีโอดี (BOD) 3. ของแข็งแขวนลอย (SS) 4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) 5. ไนโตรเจนในรูปที่ละลาย (Total Kjeldahl Nitrogen; TKN)	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะก่อสร้าง	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรวจฯ ฉบับนี้ โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัดอุปกรณ์ของโครงการทุกเดือน รายละเอียดมีดังนี้</p> <p>1) สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1) ตำบลบางวัว อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.0-28.8 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 8.2-28.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง 8.0-12.6 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในช่วงค่าน้อยกว่าค่าสูงสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ถึง 4 มิลลิกรัมต่อลิตร และพีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 15.6-24.9 มิลลิกรัมต่อลิตร</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งหมด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ค) ที่กำหนด</p> <p>2) สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2) บริเวณตำบลพารักษ์ อำเภอเมือง</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนตำบลบางจากปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
				<p>ศูนย์ปฏิบัติการ จังหวัดปทุมธานี การตรวจวัดคุณภาพน้ำ ทั้ง ค่าความเข้มข้นของ (pH) มีค่า 7.2-8.4 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วงมีค่าน้อยกว่าค่ามาตรฐานที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 12.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) คำน้อยกว่าค่ามาตรฐานที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 8.3 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่าค่ามาตรฐานที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ และที่เคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง <LOQ-22.4 มิลลิกรัมต่อลิตร</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งหมดนี้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ฯ) ที่กำหนด</p> <p>3) พื้นที่เก็บพื้/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1) ด้านเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.7-7.8 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 3.0-27.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่าค่ามาตรฐานที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 10.5</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระบกก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบแบบยกบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
				<p>มีสลิกริมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่าค่าสูงสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 6.6-24.0 มีสลิกริมต่อลิตร</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งหมดนี้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ค) ที่กำหนด</p> <p>4) พื้นที่เก็บกัก/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)</p> <p>ตำบลหนองเหียง อำเภอพนมดงรัก จังหวัดสุรินทร์ พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.9-7.5 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วงมีค่าน้อยกว่าค่าสูงสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ถึง 6.9 มีสลิกริมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่าค่าสูงสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่าค่าสูงสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 4 มีสลิกริมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 8.0-14.3 มีสลิกริมต่อลิตร</p> <p>จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งหมดนี้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศ</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติจากบึงกาฬไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
4. ด้านการคมนาคมขนส่ง	เส้นทางคมนาคมที่อยู่ในแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติหรืออยู่ในแนวตัดผ่านและเส้นทางที่ใช้ลำเลียงวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องจักรในพื้นที่ก่อสร้าง	1. สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง 2. ข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยทางอากาศ (พ.ศ. 2548) (อากาศประมาท ข) ที่กำหนด ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3
5. ด้านการระบายน้ำ และป้องกันน้ำท่วม	พื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววางท่อส่งก๊าซธรรมชาติและบริเวณพื้นที่ก่อสร้างสถานีควบคุมก๊าซและพื้นที่กองเก็บวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง	สภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมทั้ง	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	โครงการได้จัดทำบันทึกสภาพการระบายน้ำ และน้ำท่วมทั้งในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานซึ่งใน รอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตาม มาตรา 44 ฉบับนี้ พบว่า สภาพการระบายน้ำ ในพื้นที่ก่อสร้างยังไม่เป็นปกติ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและการจราจรโดยรอบแต่ อย่างใด ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.5

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบชลประทานแบบบูรณาการจากบึงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานี่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
6. ด้านการจัดทำของเสีย	ปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง	1. บันทึกชนิด ปริมาณ และประเภทของเสียที่เกิดขึ้นทุกครั้ง 2. บันทึกผลการจัดการกากของเสีย พร้อมระบุวิธีการจัดการ และหน่วยงานที่นำไปกำจัดทุกครั้ง 3. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ พบว่า ปริมาณของเสียไปขอโครงการ จำนวน 36,813 กิโลกรัม ได้ประสานงานเทศบาลตำบลบางวัวควมรักษ์ และเทศบาลตำบลพนาภิรักษ์ให้การเก็บขน และกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป ขยะรีไซเคิล จำนวน 1,558.7 กิโลกรัม ซึ่งจะนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่หรือจำหน่ายให้สถานประกอบการที่รับซื้อขยะรีไซเคิล เพื่อนำไปแปรรูปใช้ประโยชน์ต่อไป ของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้าง จำนวน 395 กิโลกรัม โดยได้ประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตเก็บขนไปกำจัด สำหรับของเสียจากการก่อสร้าง ซึ่งมีจำนวน 184,000 กิโลกรัม โครงการจะทำการรวบรวมแล้วไปยังพื้นที่ฝังกลบซึ่งเป็นพื้นที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานแล้ว สำหรับขยะติดเชื้อ เมื่อยจากโครงการอยู่ในช่วงจัดเตรียมห้องพยาบาลประจำสำนักงานชั่วคราวจึงไม่มีขยะติดเชื้อจากห้องพยาบาลเกิดขึ้น จะมีเพียงกากอนามัยของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ยุทธศาสตร์น้ำ ซึ่งปฏิบัติงานจะสวมใส่ถุงมือปฏิบัติงานและนำไปทิ้งกำจัดเมื่อกลับที่ทำงาน คัดแยกขยะแยกแยะในหัวข้อ 3.6

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติดิบจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้

ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมีนาคม พ.ศ. 2567

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ	ความถี่	ผลการดำเนินการ
7. ด้านสาธารณสุข และความปลอดภัย	พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บระหว่างการทำงาน	ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง	โครงการได้มีการบันทึกการรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุ หรือเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยระบุสาเหตุ ความสูญเสีย ลักษณะการเกิด การแก้ไข และวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ ซึ่งไม่พบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับนี้พบว่า มีการบาดเจ็บในระหว่างการทำงานโดยแพทย์ที่ติดต่อได้รับการรักษาพยาบาลโดยแพทย์ (Medical Treatment Case) จำนวน 1 ครั้ง ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7
8. ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	กลุ่มหน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กร กลุ่มผู้รับชุมชน กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการ ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อส่งก๊าซฯ ทั้งสองข้าง และจากขอบเขตพื้นที่สถานีควบคุมก๊าซฯ ของโครงการ	ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการโครงการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้าง	จำนวน 1 ครั้ง ในช่วงก่อสร้างที่ผ่านอำเภอนั้น ๆ	โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้างในช่วงการก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบประกอบด้วยพื้นที่ 1 จังหวัด 1 อำเภอ 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลบางเมืองใหม่ อำเภอมะนัง จังหวัดปทุมธานี ระหว่างสมุทรปราการ ได้ดำเนินการสำรวจ ในระหว่างวันที่ 25-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 รวมทั้งพบ 405 ราย แบ่งเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 8 ราย 2) กลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 9 ราย และ 3) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 388 ราย ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.8

3.1 ด้านคุณภาพอากาศ

ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างโครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแล้วเสร็จจำนวน 4 สถานี จากทั้งหมด จำนวน 9 สถานี ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในระหว่างการก่อสร้าง จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 3-1) คือ 1) บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง 2) บริเวณชุมชนริมคลองสกักสี่สิบ และ 3) บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกัลโล่ เทพารักษ์ โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) และทิศทางลมและความเร็วลม ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศแสดงดังตารางที่ 3-3 ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) (ภาคผนวก ก-1) รายละเอียดดังนี้

1) บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้างบริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง พิกัด UTM 47P 720105 E 1494151 N ในระหว่างวันที่ 20-25 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.067 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.048 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในช่วง 0.6 – 2.8 เมตรต่อวินาที โดยส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (ESE) ของจุดตรวจวัด รองลงมาคือทิศเหนือ (E) ของทิศทางทั้งหมด

โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดังตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-2

2) บริเวณชุมชนริมคลองสกักสี่สิบ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง บริเวณชุมชนริมคลองสกักสี่สิบ พิกัด UTM 47P 712352 E 1495106 N ในระหว่างวันที่ 21-26 มีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.043-0.086 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.021-0.043 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในช่วง 0.7 – 2.7 เมตรต่อวินาที โดยส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (ESE) ของจุดตรวจวัด รองลงมาคือทิศใต้ (E) ของทิศทางทั้งหมด

โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดังตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-3

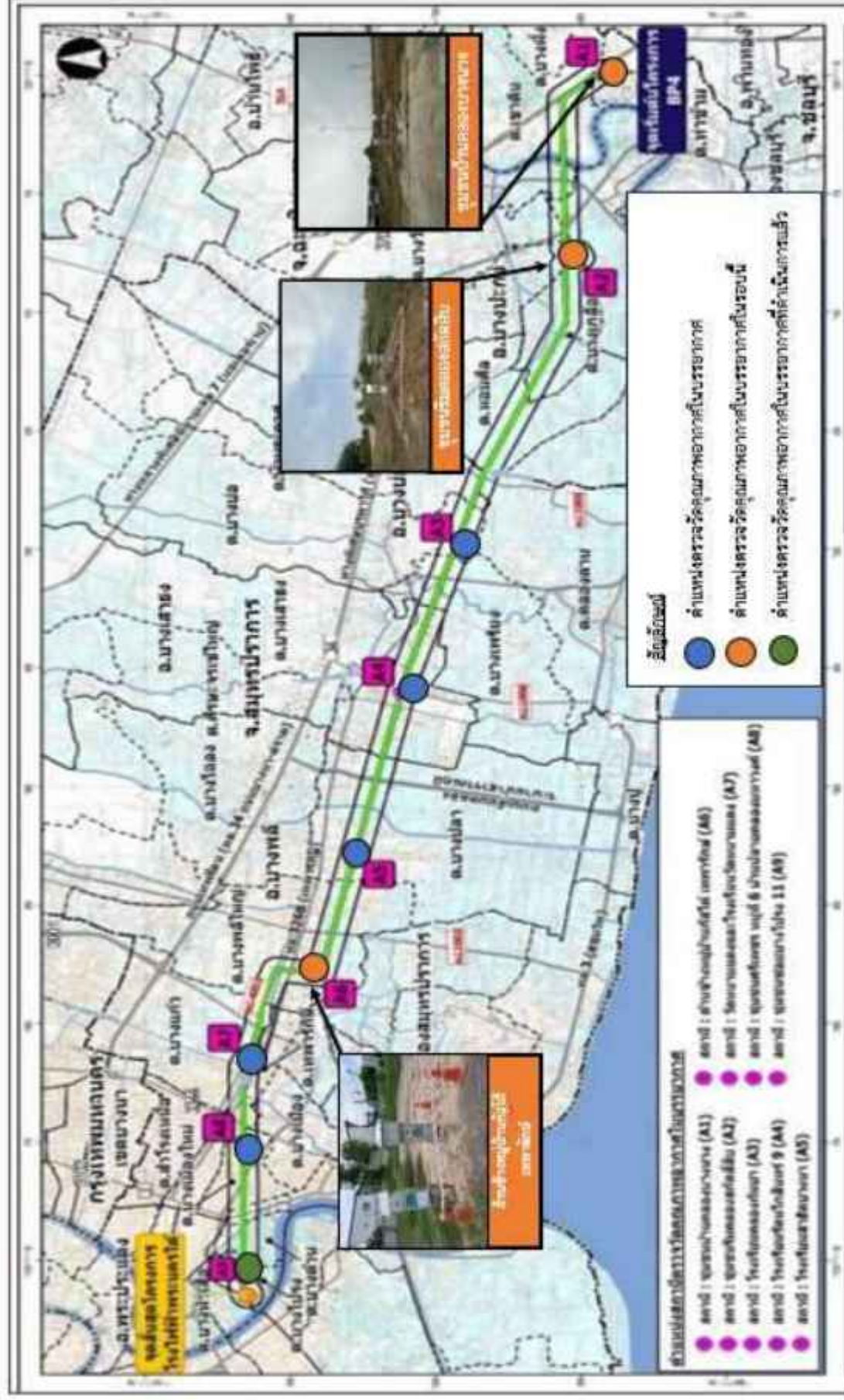
3) บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกัลโล่ เทพารักษ์

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกัลโล่ เทพารักษ์ พิกัด UTM 47P 682092 E 1504009 N ในระหว่างวันที่ 8-12 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.036 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.007-0.0021 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ

สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่า ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.5 – 35 เมตรต่อวินาที โดยส่วนใหญ่เป็นลมจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (ESE) ของจุดตรวจวัด รองลงมาคือทิศใต้ (E) ของทิศทางทั้งหมด โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดังตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-4

ตารางที่ 3-3 ดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	Gravimetric (High Volume Method)
2. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)	Gravimetric (High Volume Method)
3. ทิศทางลมและความเร็วลม	Wind Speed and Wind Direction Equipment



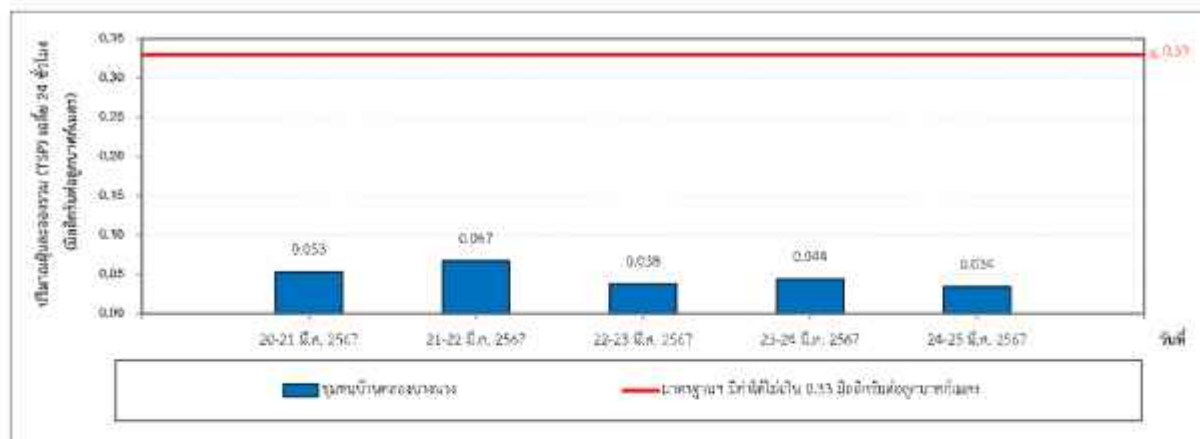
รูปที่ 3-1 ดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระบกก่อสร้างโครงการ

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระยะก่อสร้างโครงการ

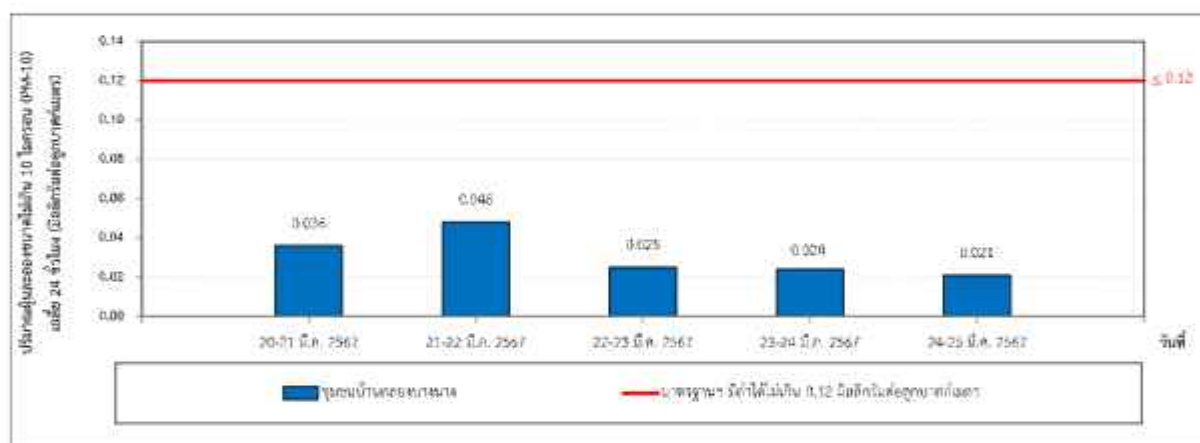
สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ผลการตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		TSP	PM-10
ชุมชนบ้านคลองบางนาง UTM 47P 720105 E 1494151 N	20-21 มี.ค. 67	0.053	0.036
	21-22 มี.ค. 67	0.067	0.048
	22-23 มี.ค. 67	0.038	0.025
	23-24 มี.ค. 67	0.044	0.024
	24-25 มี.ค. 67	0.034	0.021
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.034-0.067	0.021-0.048
ชุมชนริมคลองสกลัดสีล็บ UTM 47P 720105 E 1494151 N	21-22 มี.ค. 67	0.086	0.043
	22-23 มี.ค. 67	0.071	0.030
	23-24 มี.ค. 67	0.057	0.021
	24-25 มี.ค. 67	0.046	0.021
	25-26 มี.ค. 67	0.043	0.021
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.043-0.086	0.021-0.043
ด้านข้างหมู่บ้านกัลลัสดี เทพารักษ์ UTM 47P 682092 E 1504009 N	8-9 มิถุนายน 67	0.028	0.016
	9-10 มิถุนายน 67	0.024	0.007
	10-11 มิถุนายน 67	0.022	0.012
	11-12 มิถุนายน 67	0.033	0.016
	12-13 มิถุนายน 67	0.036	0.021
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.022-0.036	0.007-0.021
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 0.330	ไม่เกิน 0.120

หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ชูโนเค็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567

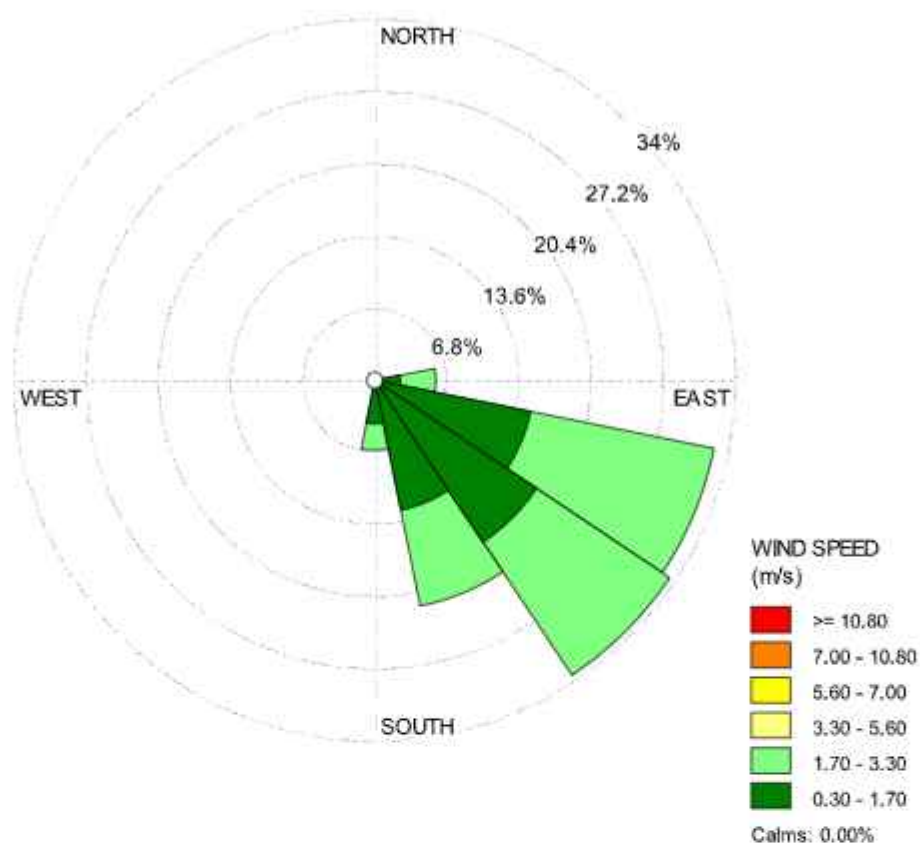


ก) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง



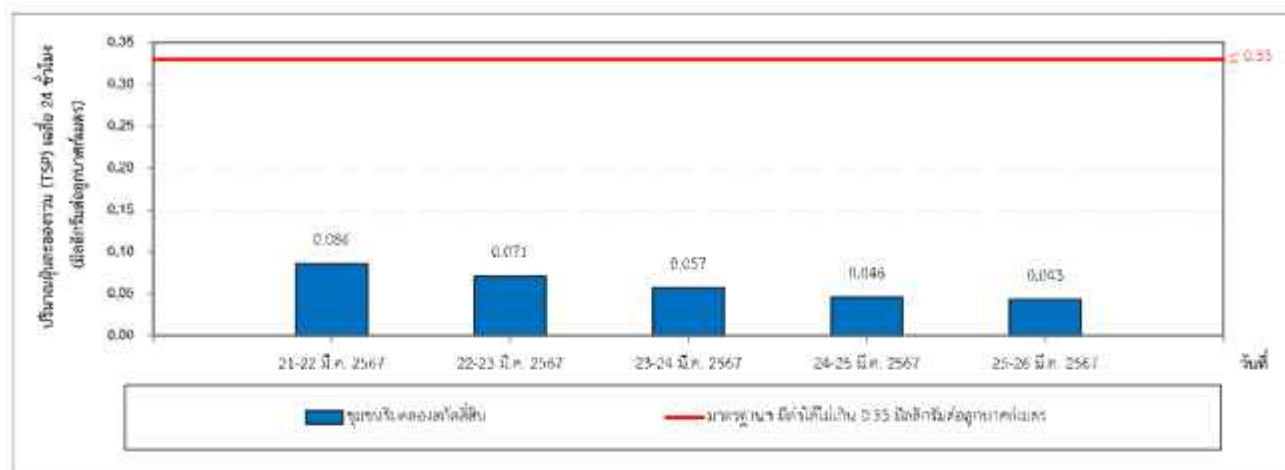
ข) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง

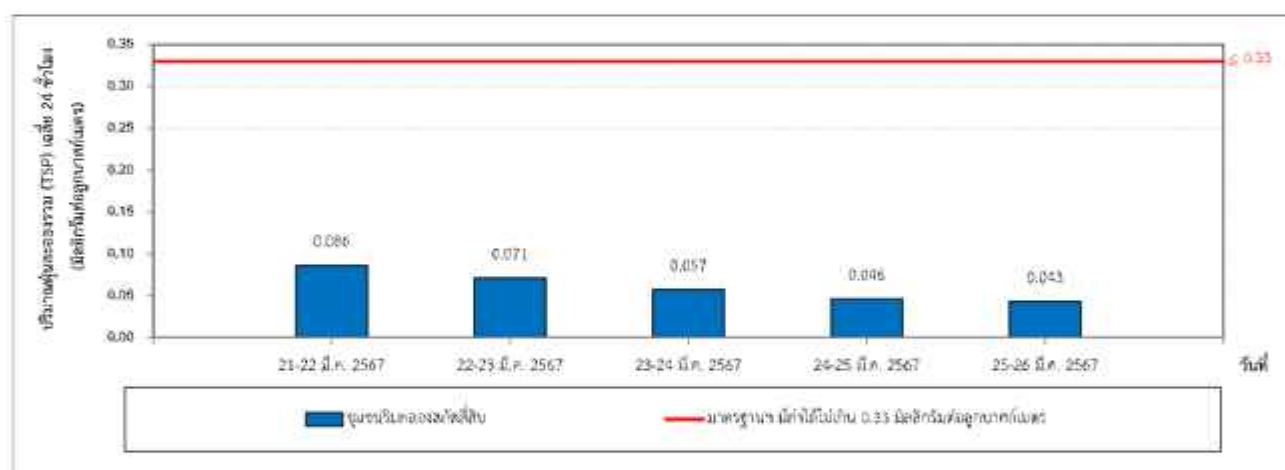


ค) ทิศทางลมและความเร็วลม

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง

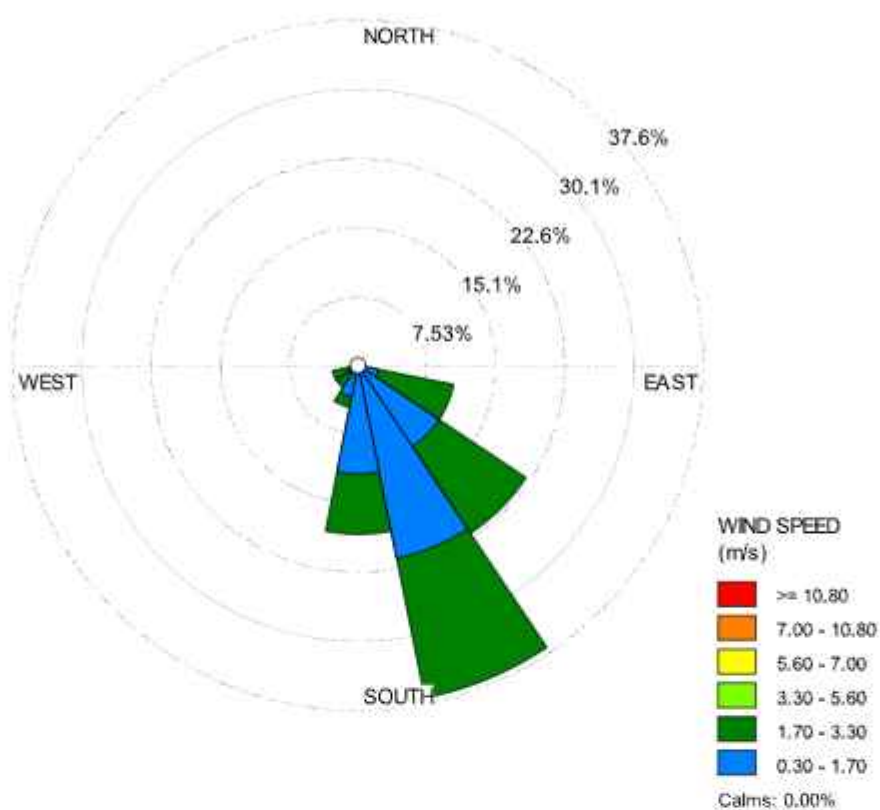


ก) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง



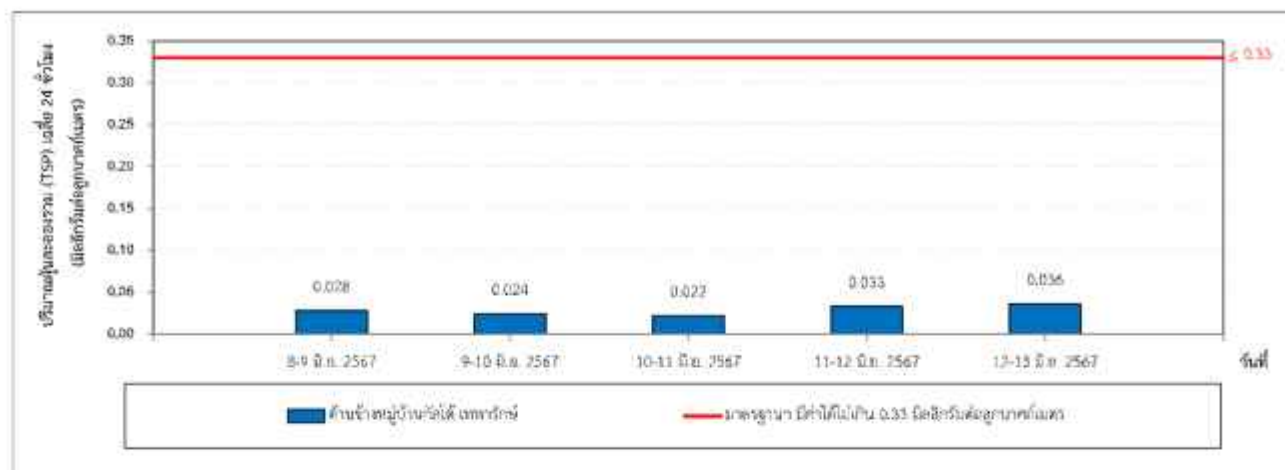
ข) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ บริเวณชุมชนริมคลองสกลัดสีลิบ

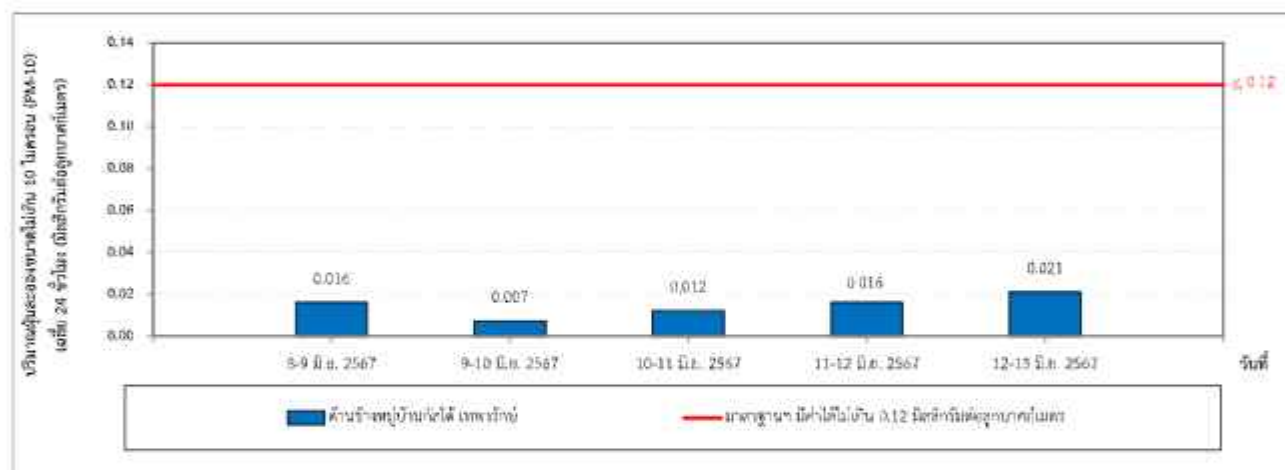


ค) ทิศทางลมและความเร็วลม

รูปที่ 3-3 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ บริเวณชุมชนริมคลองศักดิ์สิทธิ์

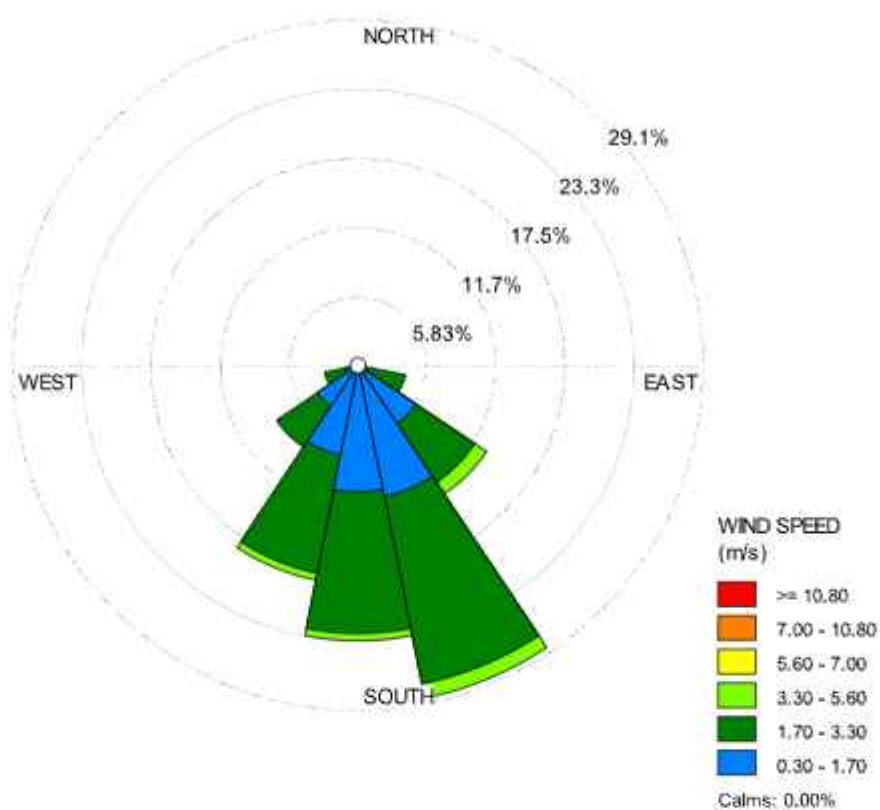


ก) ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ข) ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ด้านข้างหมู่บ้านกัลป์ เทพารักษ์



ค) ทิศทางลมและความเร็วลม

รูปที่ 3-4 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ด้านข้างหมู่บ้านกสได้ เทพารักษ์

3.2 ด้านเสียง

ตั้งแต่เริ่มก่อสร้างโครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปแล้วเสร็จจำนวน 5 สถานี จากทั้งหมด จำนวน 10 สถานี โดยในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ในระยะการก่อสร้าง จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 3-5) คือ 1) ชุมชนบ้านคลองบางนาง 2) ชุมชนริมคลองสกตส์ลีบ 3) ด้านข้างหมู่บ้านกัสโต้ เทพารักษ์ และ 4) บริเวณที่พักอาศัยซอยบางปลา 20/1 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hr.}$) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศแสดงดังตารางที่ 3-5 ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) และมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 (ภาคผนวก ณ-2) รายละเอียดดังนี้

1) ชุมชนบ้านคลองบางนาง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง พิกัด 720114 E 1494135 N ระหว่างวันที่ 20-25 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 56.1-67.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 54.1-62.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 51.7-57.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 77.3-92.5 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 50.2-57.5 เดซิเบล (เอ) เมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hr.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 52.6-60.4 เดซิเบล (เอ) โดยเมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3-5 และรูปที่ 3-6

2) ชุมชนริมคลองสกตส์ลีบ

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง บริเวณชุมชนริมคลองสกตส์ลีบ พิกัด 712345 E 149508417 N ระหว่างวันที่ 20-25 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 61.4-67.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 60.6-65.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 53.3-55.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 79.8-91.6 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 47.2-53.4 เดซิเบล (เอ) เมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hr.}$) มีค่าอยู่ในช่วง 56.9-58 เดซิเบล (เอ) โดยเมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการ

ทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ โดยผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3-5 และรูปที่ 3-7

3) บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกัลป์ เทพารักษ์

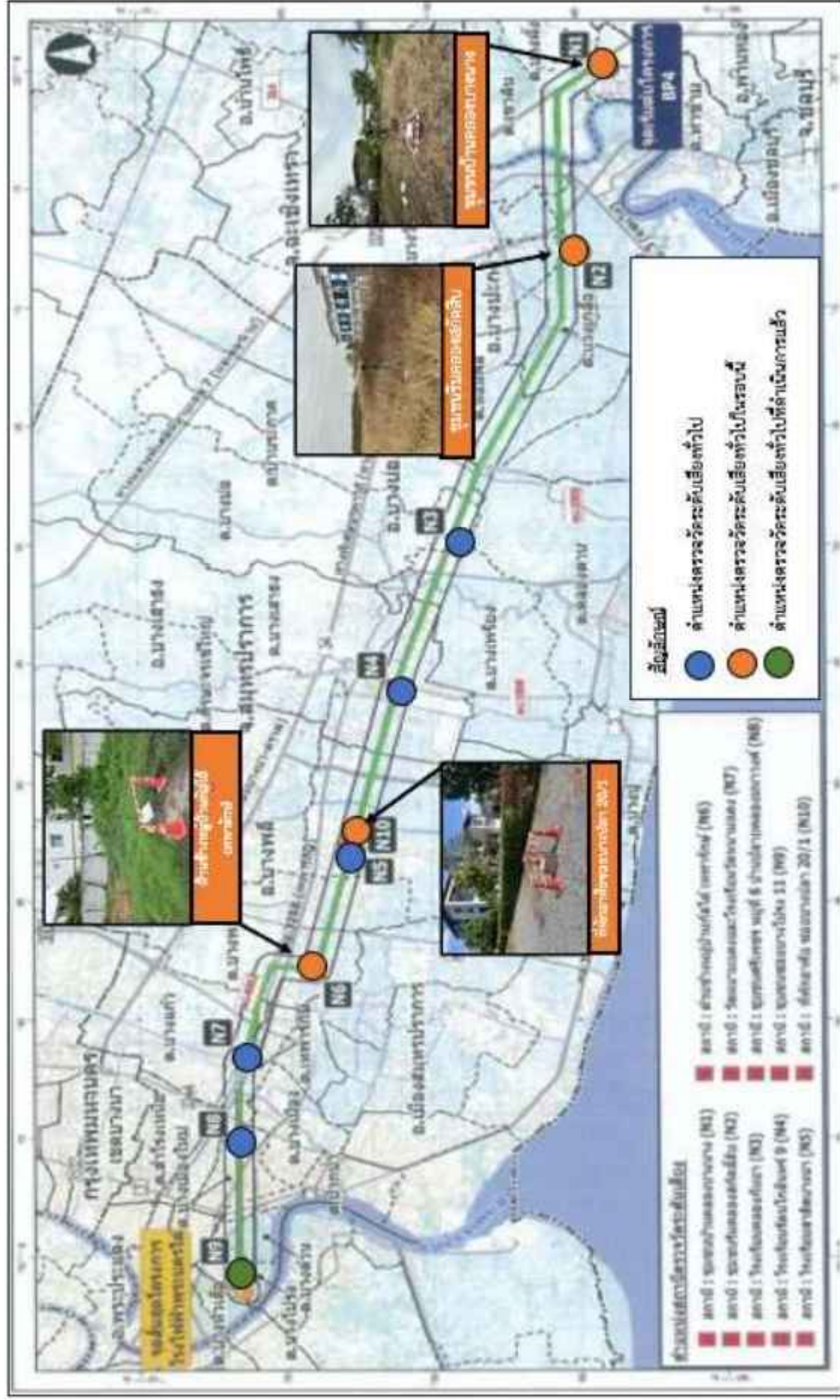
ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกัลป์ เทพารักษ์ พิกัด 682106 E 1503980 N ระหว่างวันที่ 20-25 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min.) มีค่าอยู่ในช่วง 66.6-75.2 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr.) มีค่าอยู่ในช่วง 62.7-69.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 60.6-64.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 90.4-96.1 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 58.1-61.6 เดซิเบล (เอ) เมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนดค่าไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr.) มีค่าอยู่ในช่วง 61.5-67.5 เดซิเบล (เอ) โดยเมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ โดยผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3-5 และรูปที่ 3-8

4) บริเวณที่อยู่อาศัยซอยบางปลา 20/1

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง บริเวณที่อยู่อาศัยซอยบางปลา 20/1 พิกัด 669299 E 1506561 N ระหว่างวันที่ 15-25 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (Leq 5 min.) มีค่าอยู่ในช่วง 78.3-80.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr.) มีค่าอยู่ในช่วง 66.1-69.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) มีค่าอยู่ในช่วง 63.0-65.7 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 58.4-102.6 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 55.9-67.1 เดซิเบล (เอ) เมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่กำหนดค่าไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 115 เดซิเบล (เอ) สำหรับค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hr.) มีค่าอยู่ในช่วง 63.5-67.1 เดซิเบล (เอ) โดยเมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ โดยผลการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่ 3-6 และรูปที่ 3-9

ตารางที่ 3-5 ดัชนีและวิธีการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
Leq 5 min., Leq 1 hr., Leq 8 hr., Leq 24 hrs., L_{max} , L_{90}	Integrated Sound Level Meter.



รูปที่ 3-5 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในระยะก่อสร้างโครงการ



ตารางที่ 3-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป ในระยะก่อสร้างโครงการ

สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))				
		Leq 5 min	Leq 1 hr	Leq 8 hr	Leq 24 hrs	Lmax
บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง	20-21 มี.ค. 67	64.8	61.6	59.1	57.2	92.5
	21-22 มี.ค. 67	67.4	62.6	60.4	56.7	88.0
	22-23 มี.ค. 67	66.3	60.1	53.9	53.3	87.1
	23-24 มี.ค. 67	58.1	62.3	58.7	55.4	84.9
	24-25 มี.ค. 67	56.8	54.1	52.6	51.7	77.3
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	56.1-67.4	54.1-62.6	52.6-60.4	51.7-57.2	77.3-92.5
บริเวณชุมชนคลองสีกัดสลับ	21-22 มี.ค. 67	67.3	63.9	58.2	55.8	91.6
	22-23 มี.ค. 67	67.6	62.7	57.7	54.2	90.9
	23-24 มี.ค. 67	64.2	60.6	57.4	53.4	90.6
	24-25 มี.ค. 67	61.4	65.2	56.9	53.3	97.3
	25-26 มี.ค. 67	65.4	61.2	57.3	54.0	79.8
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	61.4-67.6	60.6-65.2	56.9-58.2	53.3-55.8	79.8-91.6
						47.2-53.4

ตารางที่ 3-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในระยะก่อสร้างโครงการ

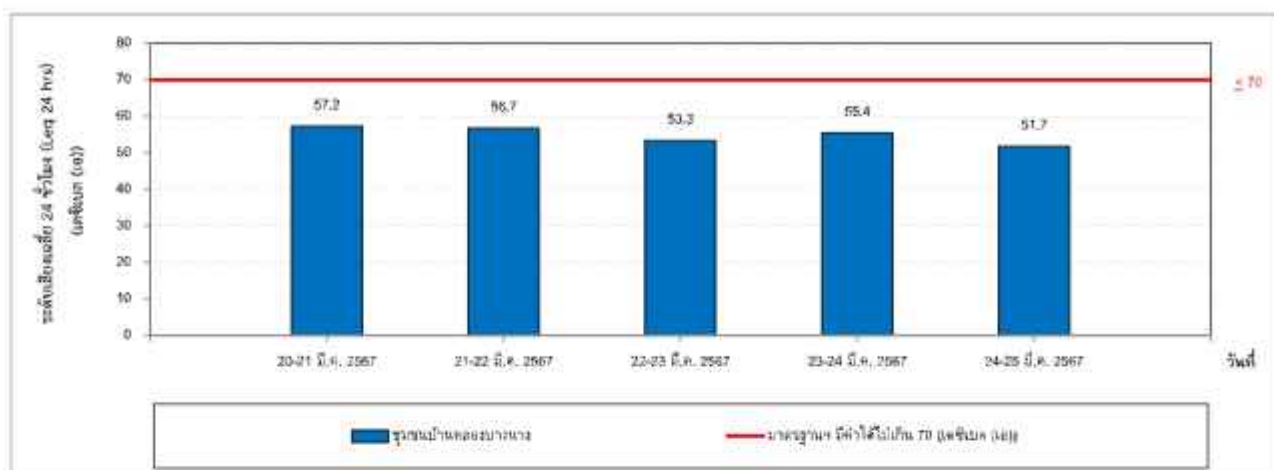
สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))					
		Leq 5 min	Leq 1 hr	Leq 8 hr	Leq 24 hrs	Lmax	L90
บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกัลป์ดี เทพารักษ์	8-9 มิ.ย. 67	70.1	65.8	62.7	60.8	96.1	58.9
	9-10 มิ.ย. 67	71.7	66.8	62.1	61.0	91.3	60.4
	10-11 มิ.ย. 67	66.6	62.7	61.5	60.6	90.4	58.1
	11-12 มิ.ย. 67	72.7	68.7	65.1	62.5	92.2	60.1
	12-13 มิ.ย. 67	75.2	69.4	67.5	64.4	92.1	61.6
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	66.6-75.2	62.7-69.4	61.5-67.5	60.6-64.4	90.4-96.1	58.1-61.6
บริเวณที่อยู่อาศัยซอยบางปลา 20/1	15-16 มิ.ย. 67	78.3	66.4	63.8	63.3	91.1	55.9
	16-17 มิ.ย. 67	78.3	66.1	63.5	63.0	94.2	60.9
	17-18 มิ.ย. 67	79.8	68.9	67.1	65.7	85.4	67.1
	18-19 มิ.ย. 67	80.0	69.0	66.0	64.5	102.6	66.7
	19-20 มิ.ย. 67	78.0	68.2	65.1	64.4	86.6	59.5
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	78.3-80.0	66.1-69.0	63.5-67.1	63.0-65.7	85.4-102.6	55.9-67.1
มาตรฐาน				ไม่เกิน 90.0 ^๒	ไม่เกิน 70.0 ^๒	ไม่เกิน 115.0 ^๒	

หมายเหตุ : 1/ อ้างอิงตามเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540)

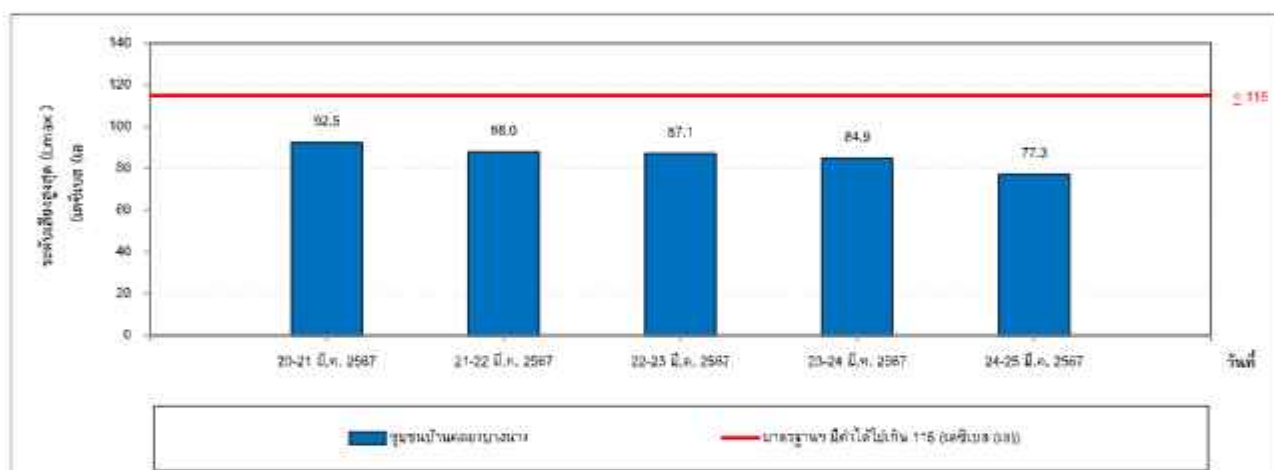
๒/ อ้างอิงตามมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549

ที่กำหนด

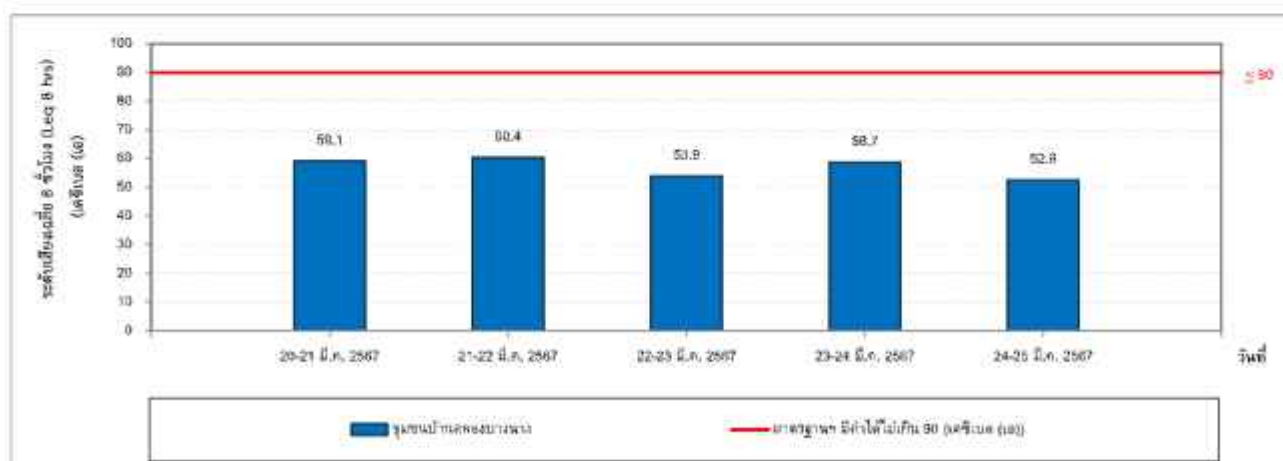
ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ยูนิแม็ค แอนิเมชันส์ แออนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2567



ก) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs)



ข) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

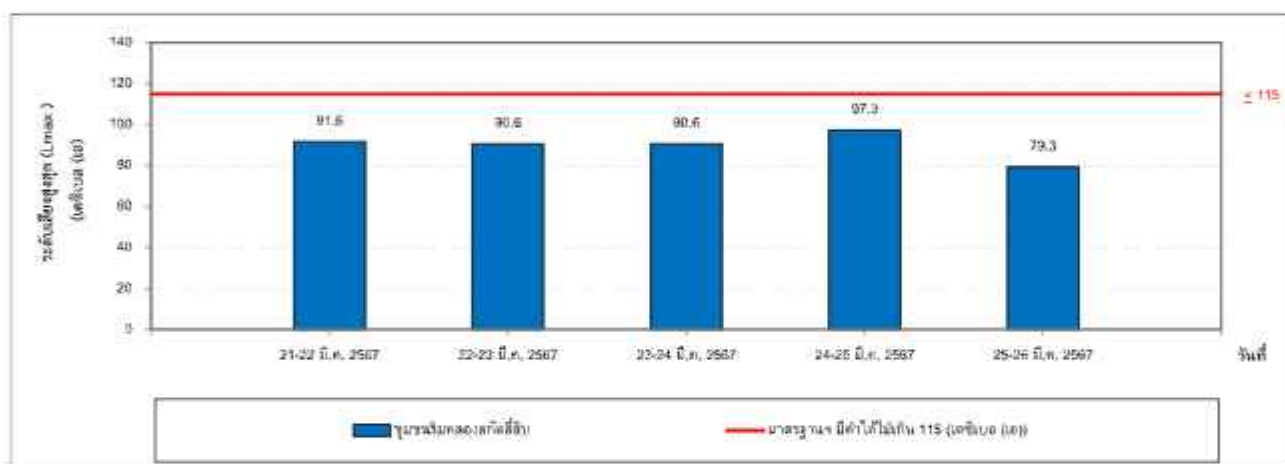


ค) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs)

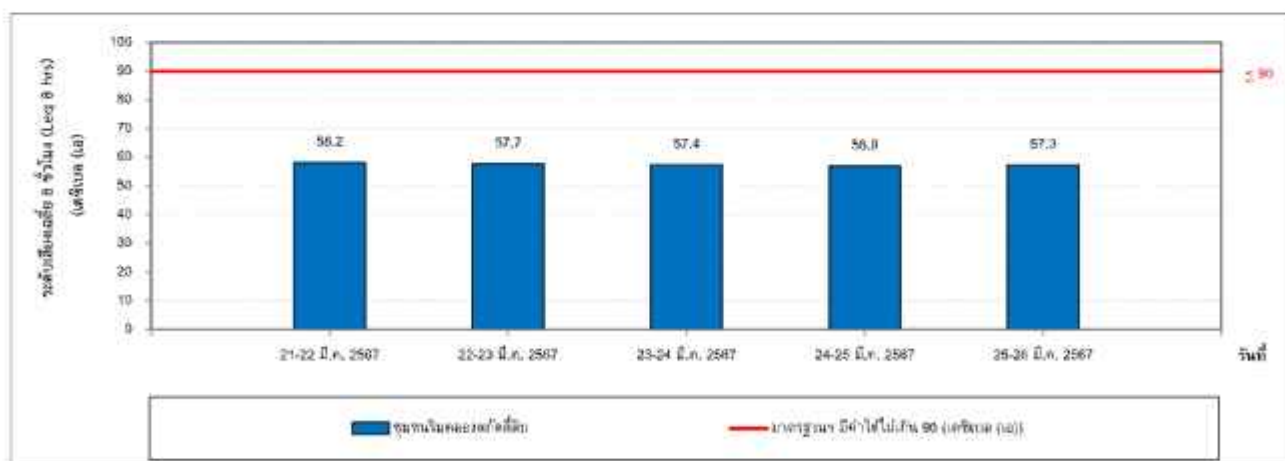
รูปที่ 3-6 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป บริเวณชุมชนบ้านคลองบางนาง



ก) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs)

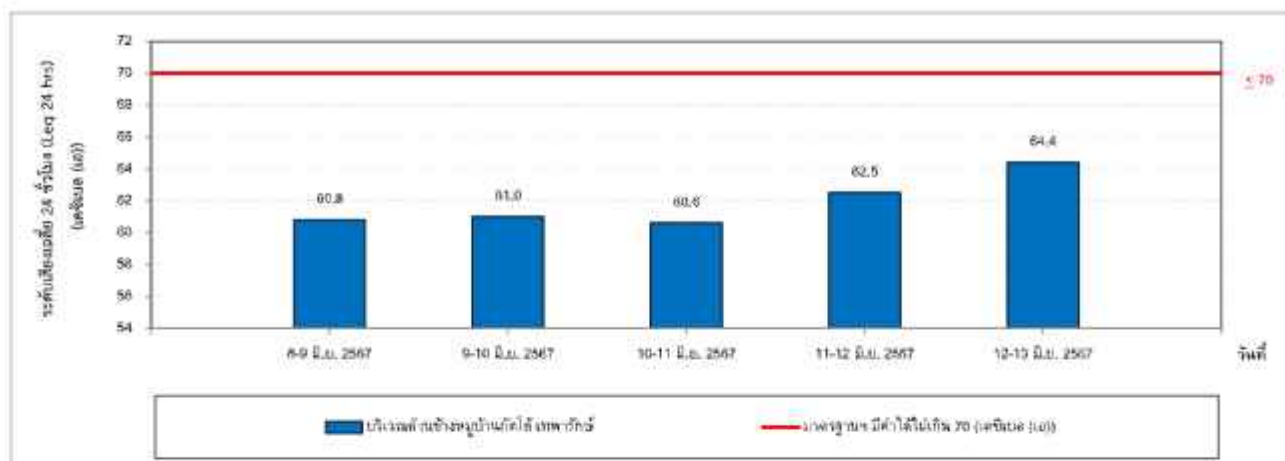


ข) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

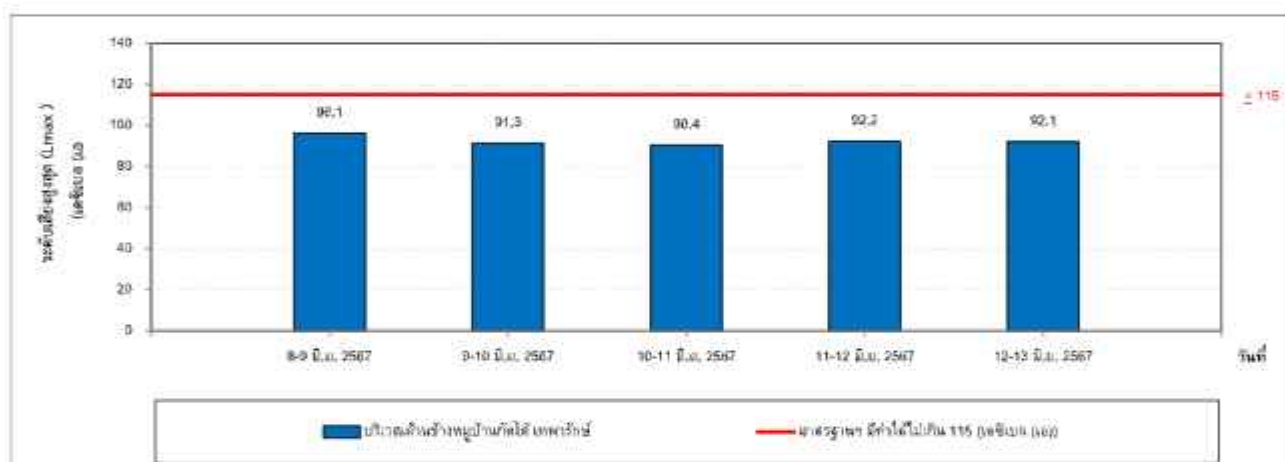


ค) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs)

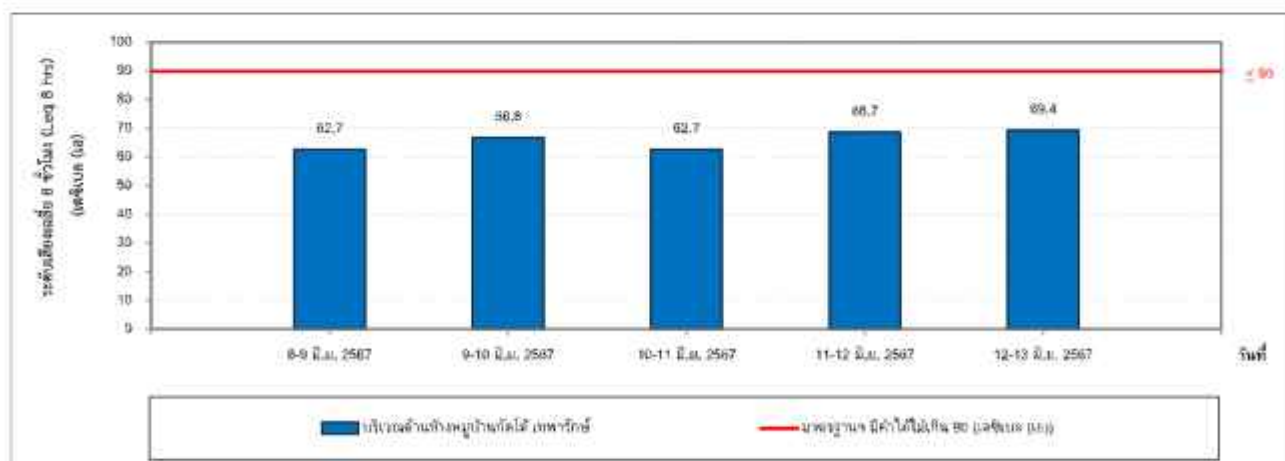
รูปที่ 3-7 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป บริเวณชุมชนริมคลองศักดิ์สิทธิ์



ก) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs)

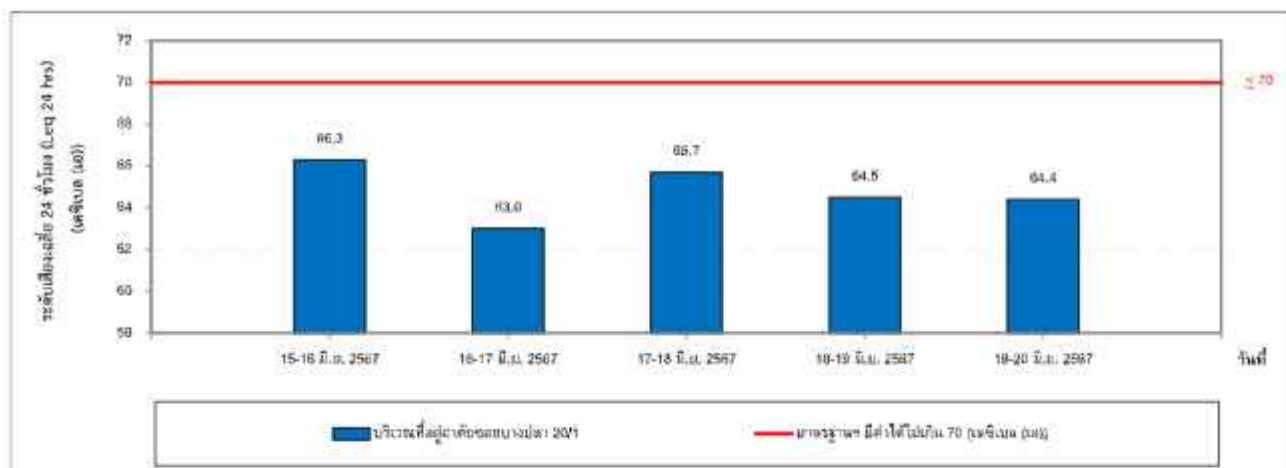


ข) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)

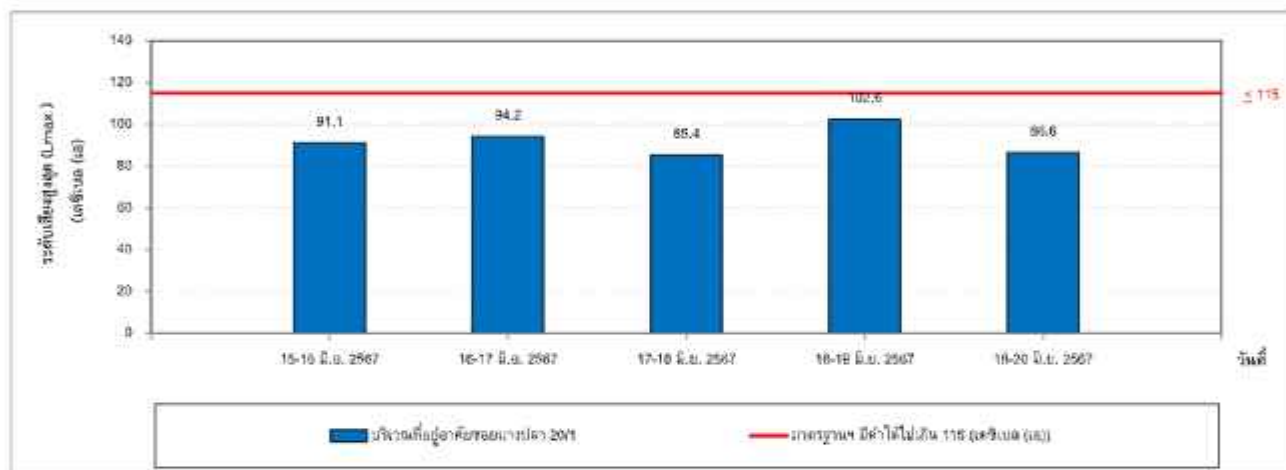


ค) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs)

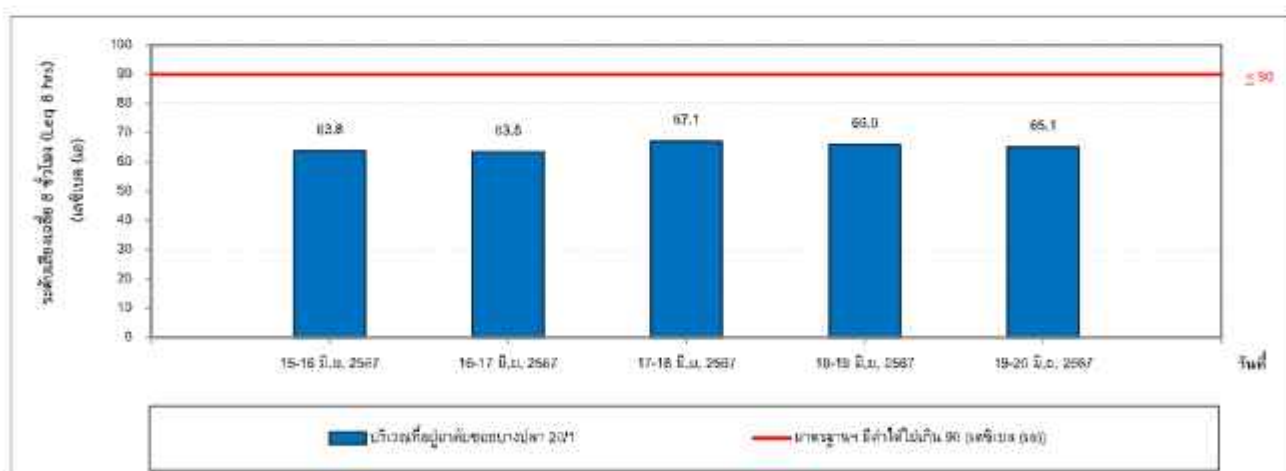
รูปที่ 3-8 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป บริเวณด้านข้างหมู่บ้านกุดได้ เทพารักษ์



ก) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs)



ข) ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)



ค) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs)

รูปที่ 3-9 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั่วไป บริเวณที่อยู่อาศัยขอยบางปลา 20/1

3.3 ด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยาทางน้ำ

ก. การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

ในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ ยังไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างในบริเวณใกล้เคียงคลองระบายน้ำสุวรรณภูมิ ดังนั้น จึงยังไม่ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในบริเวณดังกล่าวแต่อย่างใด

ข. การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติ

ในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ ยังไม่มีกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติ ดังนั้น จึงยังไม่ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ก่อนระบายน้ำทั้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติแต่อย่างใด

ค. การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ แสดงรายละเอียดดังนี้

ในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ โดยมีดัชนีคุณภาพน้ำทั้งที่ทำการตรวจวัดได้แก่ความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) สารแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และทีเคเอ็น (TKN) จำนวน 4 สถานี (รูปที่ 3-10) ได้แก่

1) สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1) ตำบลบางวัว อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่า 7.0-8.0 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 8.2-28.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง 8.0-12.6 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในช่วงค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 4 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 15.6-24.9 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งทุกดัชนี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ค) ที่กำหนดให้ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.0-9.0 บีโอดี (BOD) ค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (SS) มีค่าไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร รายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3-7 และภาคผนวก ณ-3)

2) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1) ตำบลเขาฉก อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่า 6.7-7.8 บีโอดี (BOD) มีค่า 3.0-27.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ ถึง 10.5 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ 6.6-24.0 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งทุกดัชนี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ค) ที่กำหนดให้ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.0-9.0 บีโอดี (BOD) ค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (SS) มีค่าไม่เกิน 50 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร รายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3-7 และภาคผนวก ณ-3)

3) สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2) บริเวณตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่า 7.2-8.4 บีโอดี (BOD) คำน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ - 12.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) คำน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 8.3 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ระหว่าง < LOQ-22.4 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งทุกดัชนี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ข) ที่กำหนดให้ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.0-9.0 บีโอดี (BOD) ค่าไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (SS) มีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร รายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3-7 และภาคผนวก ณ-3)

4) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2) ตำบลหนองเต็ง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่า 5.9-7.5 บีโอดี (BOD) มีค่ามีค่าอยู่ระหว่าง คำน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 7.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 5.4 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่าค่าต่ำสุดที่สามารถตรวจวิเคราะห์ได้ ถึง 4 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่า 8.0-14.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งทุกดัชนี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ข) ที่กำหนดให้ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 5.0-9.0 บีโอดี (BOD) ค่าไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร สารแขวนลอย (SS) มีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าไม่เกิน 40 มิลลิกรัมต่อลิตร รายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 3-7 และภาคผนวก ณ-3)

ตารางที่ 3-7 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะก่อสร้าง)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : เดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

ตำแหน่งพิกัดของ 1. สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1) ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด

สถานีตรวจวัด : 47 P 712154 E 1498232 N

2. พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1) ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด

: 47 P 731215 E 1448146 N

ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ						มาตรฐาน ^{1/}
		(ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566)						
สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1) : ตำบลบางวัว อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา								
วัน/เดือน/ปี		19 ม.ค. 67	16 ก.พ. 67	15 มี.ค. 67	19 เม.ย. 67	17 พ.ค. 67	21 มิ.ย. 67	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0 (27 °C)	8.0 (29 °C)	7.8 (30 °C)	7.4 (32 °C)	7.6 (32 °C)	7.6 (30 °C)	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	8.2	10.6	12.0 ^{2/}	12.4	28.8	15.8	ไม่เกิน 40
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	12.6	11.0	10.4	11.0	8.0	10.0	ไม่เกิน 50
4. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	16.3	20.3	15.6	24.9	24	20.4	ไม่เกิน 40
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	ND	ND	ND	ND	4	ND	ไม่เกิน 20
พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1): ตำบลเขาคันทรง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี								
วัน/เดือน/ปี		19 ม.ค. 67	16 ก.พ. 67	15 มี.ค. 67	19 เม.ย. 67	17 พ.ค. 67	21 มิ.ย. 67	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	6.9 (30 °C)	7.4 (31 °C)	6.7 (29 °C)	7.2 (33 °C)	7.3 (35 °C)	7.8 (29 °C)	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	4.1	9.7	9.9	11.6	27.4	3.0	ไม่เกิน 40
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	6.6	9.8	10.5	9.3	9.8	ND	ไม่เกิน 50
4. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	9.3	16.5	13.1	24.0	22.8	6.6	ไม่เกิน 40
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	ND	ND	ND	ND	4	ND	ไม่เกิน 20

หมายเหตุ : ^{1/} ค่ามาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร
บางประเภทและบางชนิด (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ค)
^{2/} ค่าผลการเก็บวัดเมื่อวันที่ 29 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566
^{3/} อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์
ND Non-Detectable Oil and grease <3.0 mg/L

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายอนุศาสตร์ สวดี

ผู้วิเคราะห์ : นางสาวอัครสิน บงกต

ผู้ควบคุม/ตรวจสอบ : นางสาวปิยภัทร์ สุธรรมานวงศ์

บริษัทที่ติดตามตรวจสอบ : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี)

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2763-2828

ตารางที่ 3-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะก่อสร้าง)

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเค็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : เดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

ตำแหน่งพิกัดของ

1. สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด

สถานีตรวจวัด :

: 47 P 679072 E 1506006 N

2. พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด

: 47 P 747359 E 1490177 N

ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ (ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566)						มาตรฐาน ^v
สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2): บริเวณตำบลเทพารักษ์ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ								
วัน/เดือน/ปี		19 ม.ค. 67	16 ก.พ. 67	15 มี.ค. 67	19 เม.ย. 67	17 พ.ค. 67	21 มิ.ย. 67	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.2 (28°C)	8.2 (29°C)	8.4 (30°C)	7.4 (33°C)	7.6 (33°C)	7.3 (30°C)	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	5.8	ND	4.2	2.4	5.0	12.8	ไม่เกิน 30
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	6.9	ND	ND	ND	ND	8.3	ไม่เกิน 40
4. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	22.4	<LOQ	9.4	<LOQ	13.0	17.2	ไม่เกิน 40
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ไม่เกิน 20
พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2): ตำบลหนองเต็ง อำเภอพนมสนธิ์ จังหวัดชลบุรี								
วัน/เดือน/ปี		19 ม.ค. 67	16 ก.พ. 67	15 มี.ค. 67	19 เม.ย. 67	17 พ.ค. 67	21 มิ.ย. 67	
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	5.9 (34 °C)	7.5 (34 °C)	6.2 (36°C)	6.6 (32 °C)	6.4 (37°C)	7.0 (34°C)	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	3.6	ND	7.8	7.2	5.4	5.0	ไม่เกิน 30
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	mg/L	ND	ND	5.4	5.8	ND	ND	ไม่เกิน 40
4. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	10.2	14.2	8.0	13.4	14.3	13.8	ไม่เกิน 40
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	ND	ND	4	ND	ND	3	ไม่เกิน 20

หมายเหตุ :
 ✓ คำมาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร
 บางประเภทและบรรณานุกรม (พ.ศ. 2548) (อาคารประเภท ข)
 ✓ ยังไม่เสร็จช่วงดำเนินการไปสัวย่าง
 ✓ อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์
 ND Non-Detectable: Biochemical oxygen demand <2.0 mg/L, Total suspended solid <5.0 mg/L and Oil and grease <3.0 mg/L
 <LOQ < Limit of Quantitation (Total Kjeldahl Nitrogen ≥ 15 And < 5.0 mg/L)

ผู้ติดตามตรวจสอบ : นายอนุศาสตร์ สยดี

ผู้วิเคราะห์ : นางสาวอัครสิน บงกต

ผู้ควบคุมตรวจสอบ : นางสาวปิยภัทร สุธรรมานวงศ์

บริษัทที่ติดตามตรวจสอบ : บริษัท ยูโนเค็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ยูเออี)

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2763-2828



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1)



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

สำนักงานชั่วคราว



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1)



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

รูปที่ 3-10 ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1)



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

สำนักงานชั่วคราว



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1)



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-10 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/
วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1)



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

สำนักงานชั่วคราว



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1)



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-10 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/
วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1)



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

สำนักงานชั่วคราว



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1)



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-10 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/
วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1)



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

สำนักงานชั่วคราว



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1)



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-10 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/
วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 1)



สำนักงานชั่วคราว (ระยะที่ 2)

สำนักงานชั่วคราว



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 1)



พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ (ระยะที่ 2)

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-10 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/
วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

3.4 ด้านคมนาคม

จากข้อมูลการบันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานของโครงการฯ ช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการฯ ซึ่งในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ พบว่า ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งภายในพื้นที่ก่อสร้างของโครงการฯ และไม่มีข้อร้องเรียนของผู้ใช้ถนนในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างแต่อย่างใด (ภาคผนวก จ-1 และ จ-2) อย่างไรก็ตาม หากเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งทางโครงการได้กำหนดให้ผู้รับเหมาติดตามตรวจสอบจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งมีการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อบันทึกสถิติจำนวน สาเหตุ สถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหา ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งของโครงการทุกครั้งเป็นประจำทุกเดือนตลอดระยะก่อสร้าง

3.5 ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

โครงการได้จัดทำบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน ซึ่งในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ พบว่า สภาพการระบายน้ำในพื้นที่ก่อสร้างเป็นไปอย่างปกติ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและการจราจรโดยรอบแต่อย่างใด ดังแสดงในภาคผนวก จ-5

3.6 ด้านการจัดการของเสีย

โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นภายในบริเวณพื้นที่โครงการ (ตารางที่ 3-8) ในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณขยะทั่วไปของโครงการ จำนวน 36,813 กิโลกรัม ได้ประสานงานเทศบาลตำบลบางวัวฉนวนรักษ์ และเทศบาลตำบลเทพารักษ์ให้ทำการเก็บขนและกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป ขยะรีไซเคิล จำนวน 1,558.7 กิโลกรัม ซึ่งจะนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่หรือจำหน่ายให้สถานประกอบการที่รับซื้อขยะรีไซเคิล เพื่อนำไปแปรสภาพใช้ประโยชน์ต่อไป ของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้าง จำนวน 395 กิโลกรัม มีปริมาณค่อนข้างน้อย จึงได้จัดเก็บไว้ในพื้นที่ที่จัดเตรียมไว้ชั่วคราว และเมื่อมีปริมาณที่เหมาะสมจะประสานหน่วยงานจะประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาเก็บขนไปกำจัดต่อไป และของเสียจากการก่อสร้าง เช่น เศษคอนกรีต เศษไม้ หรือเศษวัสดุจากการปรับสภาพพื้นที่ก่อสร้าง เป็นต้น ซึ่งมีจำนวน 184,000 กิโลกรัม โครงการจะทำการรวบรวมแล้วไปยังพื้นที่ฝังกลบซึ่งเป็นพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่แล้วสำหรับขยะติดเชื้อ เนื่องจากโครงการอยู่ในช่วงจัดเตรียมห้องพยาบาลประจำสำนักงานชั่วคราวจึงยังไม่มีขยะติดเชื้อจากห้องพยาบาลเกิดขึ้น จะมีเพียงหน้ากากอนามัยของผู้ปฏิบัติในพื้นที่โครงการเท่านั้น ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจะสวมใส่จนเลิกปฏิบัติและนำไปทิ้งกำจัดเมื่อกลับที่พักอาศัย แสดงดังภาคผนวก จ-4

ตารางที่ 3-8 ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกจากบางปะกงไปโรงไฟฟ้าพระนครใต้ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2567

เดือน	ปริมาณของเสีย (กิโลกรัม)									
	ขยะมูลฝอยทั่วไป		ขยะรีไซเคิล		ของเสียจากการก่อสร้าง		ของเสียอันตราย		ขยะติดเชื้อ	
ช่วงการก่อสร้างที่	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2	ระยะที่ 1	ระยะที่ 2
มกราคม พ.ศ. 2567	1,963	4,497	18	415	0	0	25	0	0	0
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	2,635	1,980	15	159	0	0	3	0	0	0
มีนาคม พ.ศ. 2567	2,278	2,750	34.5	168	174,000	0	0	0	0	0
เมษายน พ.ศ. 2567	2,235	4,670	50.9	291	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม พ.ศ. 2567	3,170	4,070	0	224	0	6,000	2	0	0	0
มิถุนายน พ.ศ. 2567	2,715	3,850	33.3	150	0	4,000	285	80	0	0
รวม	14,996	21,817	151.7	1,407	174,000	10,000	315	80	0	0
รวมทั้งหมด	36,813		1,558.7		184,000		395		0	

ที่มา: ระยะที่ 1: บันทึกโดยกิจกรรมร่วมค้าซีพี-จีทีซีบี

ระยะที่ 2: บันทึกโดยบริษัท ซีโนแปค อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล บิโกลีม เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด

3.7 ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

โครงการได้มีการบันทึกรวบรวมสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุ หรือเกิดเหตุฉุกเฉิน โดยระบุสาเหตุ ความสูญเสีย ลักษณะการเกิดความเสียหาย วิธีการแก้ไข และวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ ซึ่งในรอบการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับนี้ พบว่า มีอัตราการเจ็บในระหว่างการทำงานที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาลโดยแพทย์ (Medical Treatment Case) จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งโครงการจัดทำรายงานบันทึกกรณีเกิดอุบัติเหตุที่อธิบายถึงสาเหตุ วิธีการแก้ไข และผลเสียหายที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางในการป้องกันการเกิดเหตุซ้ำ (แสดงดังภาคผนวก จ-1)

อย่างไรก็ตาม โครงการได้ควบคุมและกำชับให้ผู้รับเหมาและผู้ปฏิบัติงานทุกคนให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโครงการ เช่น การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลตลอดเวลาทำงานและให้ปฏิบัติตามมาตรการใน EIA อย่างเคร่งครัด เป็นต้น ทั้งนี้ ในกรณีที่เกิดการบาดเจ็บเล็กน้อยระหว่างการทำงานโครงการจัดให้มีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น (First Aid Box) บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง อย่างไรก็ตาม หากมีอาการรุนแรงทางสถานพยาบาลหรือรถฉุกเฉินของโครงการสามารถส่งตัวผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลที่ใกล้เคียงได้ทันที

3.8 ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ตำบลบางเมืองใหม่ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี (รูปที่ 3-6 และตารางที่ 3-14) โดยผู้รับเหมาและ ปตท. ได้ดำเนินงานติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยการสำรวจและติดตามตรวจสอบด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

3.8.1 ผลการติดตามตรวจสอบด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 25-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 รวมทั้งหมด 405 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน จำนวน 8 ราย 2) กลุ่มสถานประกอบการ จำนวน 9 ราย 3) กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 303 ราย และ 4) กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 85 ราย (รูปที่ 3-11 ถึง รูปที่ 3-13 และ ภาคผนวก ก-1) เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น (ภาคผนวก ก-2) ยกเว้น ประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

(ก.1) กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 8 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) และเพศหญิง (ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 3 ราย) โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 56.9 ปี ด้านการนับถือศาสนาทั้งหมด (จำนวน 8 ราย) นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาระดับปริญญาตรีมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 25.0 หรือจำนวน 2 ราย) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 12.5 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

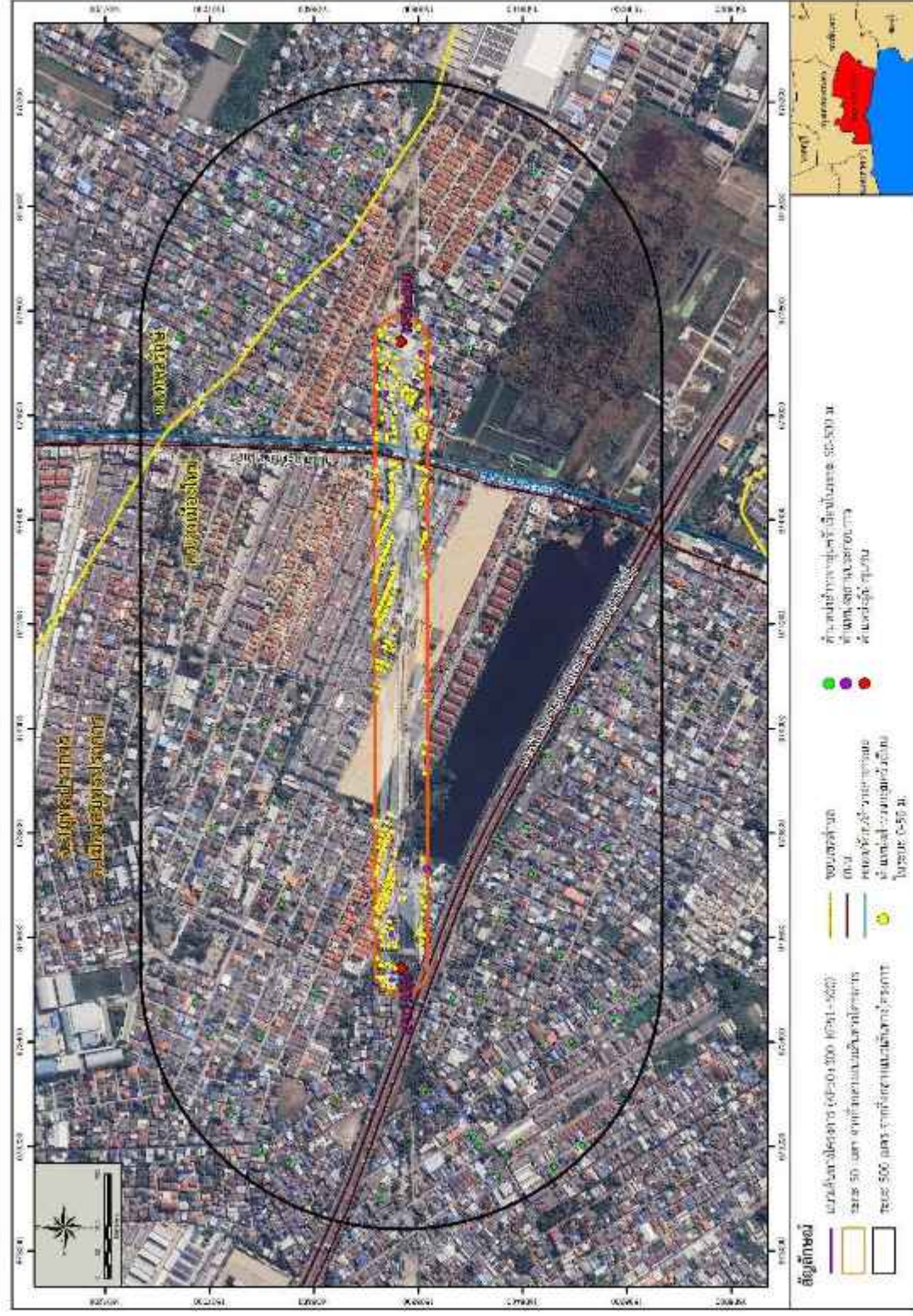
ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 8 ราย) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมาได้แก่ กลุ่มจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 60.0 หรือจำนวน 3 ราย) กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในสัดส่วนเท่าๆ กัน (ร้อยละ 20.0 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ สาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าย้ายมาประกอบอาชีพ และผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนาอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 3 ราย) สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 8 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่ามีครอบครัว/ญาติที่นั่นอยู่ที่นี่ เป็นบ้านเกิดของตนเอง และประกอบอาชีพที่นี่ ตามลำดับ

ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเมือง จำนวน 1 ราย กำนันตำบลบางเมืองใหม่ จำนวน 1 ราย ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 3 ราย ประธานชุมชน จำนวน 2 ราย และผู้จัดการนิติบุคคล จำนวน 1 ราย โดยระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยเท่ากับ 5.3 ปี

(ก.2) กลุ่มสถานประกอบการ (จำนวน 9 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.7 หรือจำนวน 6 ราย) และเพศชาย (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 ราย) โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 45.2 ปี ด้านการนับถือศาสนาทั้งหมด (จำนวน 9 ราย) นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาระดับประถมศึกษามีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6 หรือจำนวน 5 ราย) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 ราย) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 11.1 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ สัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6 หรือจำนวน 5 ราย) จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 9 ราย) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมาได้แก่ กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 80.0 หรือจำนวน 4 ราย) กลุ่มจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 20.0 หรือจำนวน 1 ราย) สาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าย้ายมาประกอบอาชีพ และผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนาอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 44.4 หรือจำนวน 4 ราย) สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 9 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่ามีครอบครัว/ญาติที่นั่นอยู่ที่นี่ เป็นบ้านเกิดของตนเอง และประกอบอาชีพที่นี่ ตามลำดับ



รูปที่ 3-11 ตำแหน่งการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตำแหน่งในสถานประกอบการ พบว่า เป็นเจ้าของกิจการในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6 หรือจำนวน 5 ราย) พนักงาน (ร้อยละ 44.4 หรือจำนวน 4 ราย) ตามลำดับ

(ก.3) กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 (จำนวน 303 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.4 หรือจำนวน 192 ราย) และเพศชาย (ร้อยละ 36.6 หรือจำนวน 111 ราย) โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 49.2 ปี ด้านการนับถือศาสนาทั้งหมด (จำนวน 303 ราย) นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 101 ราย) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.1 หรือจำนวน 70 ราย) ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 20.1 หรือจำนวน 61 ราย) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.9 หรือจำนวน 42 ราย) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 9.6 หรือจำนวน 29 ราย) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 72.6 หรือจำนวน 220 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 303 ราย) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา ได้แก่ กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 45.5 หรือจำนวน 100 ราย) กลุ่มจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 24.5 หรือจำนวน 54 ราย) กลุ่มจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 15.5 หรือจำนวน 34 ราย) จังหวัดในภาคตะวันออก (ร้อยละ 9.5 หรือจำนวน 21 ราย) และ จังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 5.0 หรือจำนวน 11 ราย) ตามลำดับ สาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 220 ราย) ระบุว่าย้ายมาประกอบอาชีพ และผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 27.4 หรือจำนวน 83 ราย) สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อำเภออื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 303 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่ามีครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ เป็นบ้านเกิดของตนเอง และประกอบอาชีพที่นี่ ตามลำดับ

สถานภาพในครัวเรือน พบว่า เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้านในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.4 หรือจำนวน 183 ราย) และคู่สมรส (ร้อยละ 39.6 หรือจำนวน 120 ราย) ตามลำดับ

(ก.4) กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 (จำนวน 85 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.7 หรือจำนวน 55 ราย) และเพศชาย (ร้อยละ 35.3 หรือจำนวน 30 ราย) โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 42.1 ปี ด้านการนับถือศาสนาทั้งหมด (จำนวน 85 ราย) นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาระดับประถมศึกษาที่มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.5 หรือจำนวน 31 ราย) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 24.7 หรือจำนวน 21 ราย) ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 15.3 หรือจำนวน 13 ราย) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 12.9 หรือจำนวน 11 ราย) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 10.6 หรือจำนวน 9 ราย) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 63.5 หรือจำนวน 54 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 85 ราย) ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา ได้แก่ กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 42.6 หรือจำนวน 23 ราย) กลุ่มจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 25.9 หรือจำนวน 14 ราย) กลุ่มจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 16.7 หรือจำนวน 9 ราย) และจังหวัดในภาคตะวันออก (ร้อยละ 14.8 หรือจำนวน 8 ราย) ตามลำดับ สาเหตุที่ย้ายมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 54 ราย) ระบุว่าย้ายมาประกอบอาชีพ ย้ายตามครอบครัว ตามลำดับ และผู้ให้สัมภาษณ์มีภูมิลำเนาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 36.5 หรือจำนวน 31 ราย) สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อำเภออื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 85 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่ามีครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ เป็นบ้านเกิดของตนเอง และประกอบอาชีพที่นี่ ตามลำดับ

สถานภาพในครัวเรือน พบว่า หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้านในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 71.8 หรือจำนวน 61 ราย) และคู่สมรส (ร้อยละ 28.2 หรือจำนวน 24 ราย) ตามลำดับ

(ข) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์

(ข.1) กลุ่มสถานประกอบการ (จำนวน 9 ราย)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.0 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.0 คน/ครัวเรือน และสมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 คน/ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.0 คน/ครัวเรือน สมาชิกที่ไม่มียางานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 คน/ครัวเรือน สำหรับสมาชิกที่ไม่มียางานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก/ว่างงานและป่วย เป็นต้น

การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ พบว่า อาชีพที่สำคัญ 2 อันดับแรกของครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัวมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6 หรือจำนวน 5 ราย) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 44.4 หรือจำนวน 4 ราย) สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน พบว่าทั้งหมด (จำนวน 37 ราย) ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริม

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.7 หรือจำนวน 6 ราย) และมีปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 ราย) ปัญหา ได้แก่ เศรษฐกิจไม่ดี การว่างงาน และมีรายได้น้อย เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 66.7 หรือจำนวน 6 ราย) มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม (ร้อยละ 22.2 หรือจำนวน 2 ราย) มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 11.1 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

(ข.2) กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 (จำนวน 303 ราย)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน พบว่า ครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.3 คน/ครัวเรือน และสมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 1.2 คน/ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า สมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.5 คน/ครัวเรือน สมาชิกที่ไม่มียางานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 คน/ครัวเรือน สำหรับสมาชิกที่ไม่มียางานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ เป็นผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก/ว่างงานและป่วย เป็นต้น

การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ รับจ้างทั่วไปในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 33.0 หรือจำนวน 100 ราย) ค้าขาย (ร้อยละ 26.4 หรือจำนวน 80 ราย) และรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 24.8 หรือจำนวน 75 ราย) ตามลำดับ สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน พบว่าทั้งหมด (จำนวน 303 ราย) ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริม

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 67.0 หรือจำนวน 203 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ และมีปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 33.0 หรือจำนวน 100 ราย) ปัญหาได้แก่ เศรษฐกิจไม่ดี การว่างงาน และมีรายได้น้อย เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 41.3 หรือจำนวน 125 ราย) มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 35.6 หรือจำนวน 108 ราย) มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม (ร้อยละ 16.5 หรือจำนวน 50 ราย) มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 6.6 หรือจำนวน 20 ราย) ตามลำดับ

(ข.3) กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 (จำนวน 85 ราย)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน พบว่า ครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 3.8 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 คน/ครัวเรือน และสมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 1.3 คน/ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า สมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.8 คน/ครัวเรือน สมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 คน/ครัวเรือน สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก/ว่างงานและป่วย เป็นต้น

การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ รับจ้างทั่วไปในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 34.1 หรือจำนวน 29 ราย) ค้าขาย (ร้อยละ 29.4 หรือจำนวน 25 ราย) และรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 20.0 หรือจำนวน 17 ราย) ตามลำดับ สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน พบว่าทั้งหมด (จำนวน 85 ราย) ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริม

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 52.9 หรือจำนวน 45 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ และมีปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 47.1 หรือจำนวน 40 ราย) ปัญหาได้แก่ เศรษฐกิจไม่ดี การว่างงาน และมีรายได้น้อย เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 64.7 หรือจำนวน 55 ราย) มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 15.3 หรือจำนวน 13 ราย) มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม (ร้อยละ 11.8 หรือจำนวน 10 ราย) มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 8.2 หรือจำนวน 7 ราย) ตามลำดับ

(ค) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

(ค.1) กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 8 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 17 คำตอบ) ได้แก่ เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 47.1 หรือจำนวน 8 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ใกล้แนวท่อฯ และทราบจากป้ายประกาศ ในสัดส่วนเท่าๆ กัน (ร้อยละ 17.6 หรือจำนวน 3 คำตอบ) แผ่นพับ (ร้อยละ 11.8 หรือจำนวน 2 คำตอบ) และ Line (ร้อยละ 5.9 หรือจำนวน 1 คำตอบ) ตามลำดับ

ความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูล อย่างต่อเนื่อง ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 8 ราย) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยระบุเหตุผลประกอบว่าเพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 14 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ได้แก่ การแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน (ร้อยละ 57.1 หรือจำนวน 8 คำตอบ) รองลงมารูปแบบจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 28.6 หรือจำนวน 4 คำตอบ) และใช้รถประกาศ/แผ่นพับ/ป้ายประกาศ (ร้อยละ 14.3 หรือจำนวน 2 คำตอบ) ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ เบอร์เจ้าหน้าที่ที่สามารถติดต่อได้ กำหนดการแล้วเสร็จ มาตรการดูแลเรื่องความปลอดภัย ความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ และกิจกรรมต่างๆ ที่ ปตท.ทำในแต่ละสัปดาห์ เป็นต้น

การรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) ระบุว่าเพิ่งเคยรับทราบเกี่ยวกับการซ่อมแผนฉุกเฉิน และเคยรับทราบ (ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 3 ราย)

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ ปตท. ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 8 ราย) เคยรับทราบกิจกรรมต่างๆ โดยกิจกรรมที่รับทราบและเคยเข้าร่วมในสัดส่วนสูงสุด ได้แก่ การสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน (ร้อยละ 87.5 หรือจำนวน 7 ราย) รองลงมาสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน (ร้อยละ 75.0 หรือจำนวน 6 ราย) และสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) ตามลำดับ และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของกิจกรรมที่

ดำเนินงานในปัจจุบัน พบว่า มีความเพียงพอ (ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 3 ราย) และควรเพิ่มเติม (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) โดยควรเพิ่มเติมงบประมาณทำกิจกรรมกับชุมชน/ทุนการศึกษา (แสดงดังตารางที่ 1)

สำหรับข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่ ปตท.ได้มาดำเนินงานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 3-9 ร้อยละการรับทราบกิจกรรมต่างๆ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการในปัจจุบัน (กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน)

รายละเอียด	การเข้าร่วมกิจกรรม					
	รับทราบ	กรณีรับทราบ (ระบุ)				ไม่ทราบ/ ไม่เกี่ยวข้อง
		ไม่ได้เข้าร่วม	เข้าร่วม นานๆ ครั้ง	เข้าร่วมเป็น บางครั้ง	เข้าร่วม	
1. กิจกรรมสาธารณะประโยชน์	50.0	0.00	0.00	0.00	100.0	50.0
2. มอบทุนการศึกษา	12.5	0.00	0.00	0.00	100.0	87.5
3. สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน	87.5	0.00	0.00	0.00	100.0	12.5
4. สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	62.5	0.00	0.00	0.00	100.0	37.5
5. สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน	75.0	0.00	0.00	0.00	100.0	25.0

(ค.2) กลุ่มสถานประกอบการ (จำนวน 9 ราย)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มสถานประกอบการ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 88.9 หรือจำนวน 8 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน และระบุว่าเพิ่งรับทราบ (ร้อยละ 11.1 หรือจำนวน 1 ราย) โดยรับทราบข้อมูล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 13 คำตอบ) จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ อยู่ใกล้เคียงแนวท่อฯ (ร้อยละ 61.5 หรือจำนวน 8 คำตอบ) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 23.1 หรือจำนวน 3 คำตอบ) เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 15.4 หรือจำนวน 2 คำตอบ) ตามลำดับ

ความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูล อย่างต่อเนื่อง ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มสถานประกอบการ ระบุว่า มีความจำเป็นในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 88.9 หรือจำนวน 8 ราย) โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง และระบุว่าไม่แน่ใจ (ร้อยละ 11.1 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 14 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ได้แก่ ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 64.3 หรือจำนวน 9 คำตอบ) รองลงมาแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 21.4 หรือจำนวน 3 คำตอบ) และรณประกาศ/แผ่นพับ/ป้ายประกาศ (ร้อยละ 14.3 หรือจำนวน 2 คำตอบ) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ ความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ เบอร์เจ้าหน้าที่ที่สามารถติดต่อได้ กิจกรรมต่างๆ ที่ทำในแต่ละสัปดาห์ กำหนดการแล้วเสร็จ และมาตรการดูแลเรื่องความปลอดภัย เป็นต้น

การรับทราบกิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉินของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.7 หรือจำนวน 6 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบเกี่ยวกับการซ่อมแผนฉุกเฉิน และเพิ่งเคยรับทราบ (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 คำตอบ)

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ ปตท. ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการ ส่วนใหญ่ไม่เคยรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ ปตท. ดำเนินการ ได้แก่ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ การมอบทุนการศึกษา การสนับสนุน กิจกรรมประเพณีของชุมชน และการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน โดยกิจกรรมที่เคยรับทราบ ได้แก่ การสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ชุมชน (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 ราย) โดยเข้าร่วมกิจกรรมในบางครั้ง และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของกิจกรรมที่ดำเนินงาน ในปัจจุบันในสัดส่วนสูงสุด พบว่า ควรเพิ่มเติม (ร้อยละ 66.7 หรือจำนวน 6 ราย) โดยควรเพิ่มเติมงบประมาณทำกิจกรรมกับชุมชน/ ทุนการศึกษา/ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ และมีความเพียงพอ (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 ราย) (แสดงดังตารางที่ 3-10)

สำหรับข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่ ปตท.ได้มาดำเนินงานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการ ได้ให้ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้ลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมกิจกรรมให้ประชาชนในพื้นที่ ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 3-10 ร้อยละการรับทราบกิจกรรมต่างๆ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการในปัจจุบัน
(กลุ่มสถานประกอบการ)

รายละเอียด	การเข้าร่วมกิจกรรม					
	รับทราบ	กรณีรับทราบ (ระบุ)				ไม่ทราบ/ ไม่เกี่ยวข้อง
		ไม่ได้ เข้าร่วม	เข้าร่วม นานๆ ครั้ง	เข้าร่วมเป็น บางครั้ง	เข้าร่วม	
1. กิจกรรมสาธารณะประโยชน์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
2. มอบทุนการศึกษา	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
3. สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
4. สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
5. สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน	33.3	0.00	0.00	100.0	0.00	66.7

(ค.3) กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 (จำนวน 303 ราย)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 81.8 หรือจำนวน 248 ราย) ระบุว่า เคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน และระบุว่าเพิ่งรับทราบ (ร้อยละ 18.2 หรือจำนวน 55 ราย) โดยรับทราบข้อมูลจากช่องทางที่สำคัญ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 272 คำตอบ) ได้แก่ ญาติ/เครือญาติ (ร้อยละ 73.5 หรือจำนวน 200 คำตอบ) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 15.1 หรือจำนวน 41 ราย) เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 7.7 หรือจำนวน 21 คำตอบ) และป้ายประกาศ (ร้อยละ 3.7 หรือจำนวน 10 ราย) ตามลำดับ

ความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูล อย่างต่อเนื่อง ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความจำเป็นใน สัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 88.1 หรือจำนวน 267 ราย) โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 6.9 หรือจำนวน 21 ราย) และไม่มีความจำเป็น (ร้อยละ 5.0 หรือ จำนวน 15 ราย) โดยระบุเหตุผลประกอบว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ เพียงพอแล้ว ตามลำดับ

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 342 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า รูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ได้แก่ ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 83.3 หรือจำนวน 285 คำตอบ) รองลงมา

แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 12.3 หรือจำนวน 42 คำตอบ) และรถประกาศ/แผ่นพับ/ป้ายประกาศ (ร้อยละ 4.4 หรือจำนวน 15 คำตอบ) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ ความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ เบอร์เจ้าหน้าที่ที่สามารถติดต่อได้ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการในแต่ละสัปดาห์ กำหนดการแล้วเสร็จ และมาตรการดูแลเรื่องความปลอดภัย เป็นต้น

การรับทราบกิจกรรมการซ่อมแซมลูกเงินของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 66.0 หรือจำนวน 200 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบเกี่ยวกับการซ่อมแซมลูกเงิน และเพิ่งเคยรับทราบ (ร้อยละ 34.0 หรือจำนวน 103 ราย)

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ ปตท. ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ ปตท. ดำเนินการ ได้แก่ กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน (ร้อยละ 66.0 หรือจำนวน 200 ราย) โดยสัดส่วนสูงสุดไม่ได้เข้ากิจกรรม ร้อยละ 25.0 รองลงมา กิจกรรมการมอบทุนการศึกษา (ร้อยละ 33.0 หรือจำนวน 100 ราย) โดยสัดส่วนสูงสุดเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง ร้อยละ 60.0 และกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ (ร้อยละ 19.8 หรือจำนวน 60 ราย) โดยสัดส่วนสูงสุดไม่ได้เข้ากิจกรรม ร้อยละ 66.7 และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของกิจกรรมที่ดำเนินงานในปัจจุบันในสัดส่วนสูงสุด พบว่า ควรเพิ่มเติม (ร้อยละ 67.0 หรือจำนวน 203 ราย) โดยควรเพิ่มเติมงบประมาณทำกิจกรรมกับชุมชน/ทุนการศึกษา/ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ และมีความเพียงพอ (ร้อยละ 33.0 หรือจำนวน 100 ราย) (แสดงดังตารางที่ 3-11)

สำหรับข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่ ปตท. ได้มาดำเนินงานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้ลงพื้นที่เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มเติมกิจกรรมให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 3-11 ร้อยละการรับทราบกิจกรรมต่างๆ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการในปัจจุบัน
(กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ)

รายละเอียด	การเข้าร่วมกิจกรรม					
	รับทราบ	กรณีรับทราบ (ระบุ)				ไม่ทราบ/ ไม่เกี่ยวข้อง
		ไม่ได้ เข้าร่วม	เข้าร่วมนานๆ ครั้ง	เข้าร่วมเป็น บางครั้ง	เข้าร่วม	
1. กิจกรรมสาธารณะประโยชน์	19.8	66.7	0.00	33.3	0.00	80.2
2. มอบทุนการศึกษา	33.0	30.0	0.00	60.0	10.0	67.0
3. สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน	17.5	37.7	0.00	24.5	37.7	82.5
4. สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	20.1	67.2	0.00	16.4	16.4	79.9
5. สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน	66.0	25.0	0.00	15.0	10.0	34.0

(ค.4) กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 (จำนวน 85 ราย)

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 77.6 หรือจำนวน 66 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน และระบุว่าเพิ่งรับทราบ (ร้อยละ 22.4 หรือจำนวน 19 ราย) โดยรับทราบข้อมูลจากช่องทางที่สำคัญ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 82 คำตอบ) ได้แก่ อยุ่ใกล้เคียงแนวท่อฯ (ร้อยละ 62.2 หรือจำนวน 51 คำตอบ) ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 19.5 หรือจำนวน 16 ราย) เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 11.0 หรือจำนวน 9 คำตอบ) และป้ายประกาศ (ร้อยละ 7.3 หรือจำนวน 6 ราย) ตามลำดับ

ความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูล อย่างต่อเนื่อง ของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีความจำเป็นในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 58.8 หรือจำนวน 50 ราย) โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง รองลงมาไม่แน่ใจ (ร้อยละ 24.7 หรือจำนวน 21 ราย) และไม่มีความจำเป็น (ร้อยละ 16.5 หรือจำนวน 14 ราย) โดยระบุเหตุผลประกอบว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ เพียงพอแล้ว ตามลำดับ

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 104 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสม ได้แก่ ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 67.3 หรือจำนวน 70 คำตอบ) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 19.2 หรือจำนวน 20 คำตอบ) และรถประกาศ/แผ่นพับ/ป้ายประกาศ (ร้อยละ 13.5 หรือจำนวน 14 คำตอบ) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ ความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ เบอร์เจ้าหน้าที่ที่สามารถติดต่อได้ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการในแต่ละสัปดาห์ กำหนดการแล้วเสร็จ และมาตรการดูแลเรื่องความปลอดภัย เป็นต้น

การรับทราบกิจกรรมการซ่อมแซมฉุกเฉินของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 94.1 หรือจำนวน 80 ราย) ระบุว่าเพิ่งเคยรับทราบเกี่ยวกับการซ่อมแซมฉุกเฉิน และเคยรับทราบ (ร้อยละ 5.9 หรือจำนวน 5 ราย)

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ ปตท. ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ ปตท. ดำเนินการ ได้แก่ กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน (ร้อยละ 23.5 หรือจำนวน 20 ราย) โดยสัดส่วนสูงสุดเข้ากิจกรรมเป็นบางครั้ง ร้อยละ 75.0 รองลงมา สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน (ร้อยละ 5.9 หรือจำนวน 5 ราย) โดยสัดส่วนสูงสุดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100.0 และกิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 5.9 หรือจำนวน 5 ราย) โดยสัดส่วนสูงสุดเคยเข้ากิจกรรม ร้อยละ 100.0 และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของกิจกรรมที่ดำเนินงานในปัจจุบันในสัดส่วนสูงสุด พบว่า ควรเพิ่มเติม (ร้อยละ 76.5 หรือจำนวน 65 ราย) โดยควรเพิ่มเติมงบประมาณทำกิจกรรมกับชุมชน/ทุนการศึกษา (ร้อยละ 23.5 หรือจำนวน 20 ราย) (แสดงดังตารางที่ 4)

สำหรับข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่ ปตท. ได้มาดำเนินงานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ อยากให้เพิ่มเติมกิจกรรมให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 3-12 ร้อยละการรับทราบกิจกรรมต่างๆ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการในปัจจุบัน
(กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ)

รายละเอียด	การเข้าร่วมกิจกรรม					
	รับทราบ	กรณีรับทราบ (ระบุ)				ไม่ทราบ/ ไม่เกี่ยวข้องของ
		ไม่ได้ เข้าร่วม	เข้าร่วมนานๆ ครั้ง	เข้าร่วมเป็น บางครั้ง	เข้าร่วม	
1. กิจกรรมสาธารณะประโยชน์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
2. มอบทุนการศึกษา	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.0
3. สนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน	5.9	100.0	0.00	0.00	0.00	94.1
4. สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน	5.9	0.00	0.00	0.00	100.0	94.1
5. สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน	23.5	0.00	0.00	75.0	25.0	76.5

(ง) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

(ง.1) กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน

การรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 8 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนระบุว่า เคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (จำนวน 8 คำตอบ)

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 50.0 หรือจำนวน 4 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา แจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง รองลงมา ไม่เคยแจ้งเหตุร้องเรียน (ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 3 ราย) และแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ (ร้อยละ 12.5 หรือจำนวน 1 ราย) และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ (จำนวน 8 ราย) ระบุว่าเพียงพอ

(ง.2) กลุ่มสถานประกอบการ (จำนวน 9 ราย)

การรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 11 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการ ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ผ่านทางป้ายประกาศ (ร้อยละ 63.6 หรือจำนวน 7 คำตอบ) รองลงมาพนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (ร้อยละ 27.3 หรือจำนวน 3 คำตอบ) และเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (ร้อยละ 9.1 หรือจำนวน 1 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 9 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา ไม่เคยแจ้งเหตุ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 77.8 หรือจำนวน 7 ราย) ระบุว่าควรเพิ่มเติม โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่ โดยให้แจ้งเบอร์ติดต่อ และระบุว่าเพียงพอ (ร้อยละ 22.2 หรือจำนวน 2 ราย)

(ง.3) กลุ่มครัวเรือนระยะ 00-50 (จำนวน 303 ราย)

การรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 303 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน ระบุว่า เคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ผ่านช่องทางป้ายประกาศ (ร้อยละ 51.2 หรือจำนวน 155 คำตอบ) รองลงมา พนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (ร้อยละ 32.3 หรือจำนวน 98 คำตอบ) และเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (ร้อยละ 16.5 หรือจำนวน 50 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 93.4 หรือจำนวน 283 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา ไม่เคยแจ้งเหตุ และส่วนที่เหลือแจ้งเหตุผู้นำชุมชน (ร้อยละ 6.6 หรือจำนวน 20 ราย) เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 82.5 หรือจำนวน 250 ราย) ระบุว่าควรเพิ่มเติม โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่ และให้แจ้งเบอร์ติดต่อ และระบุว่าเพียงพอ (ร้อยละ 17.5 หรือจำนวน 53 ราย)

(ง.4) กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 (จำนวน 85 ราย)

การรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 99 คำตอบ) ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ผ่านช่องทางป้ายประกาศ (ร้อยละ 46.5 หรือจำนวน 46 คำตอบ) รองลงมา พนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (ร้อยละ 44.4 หรือจำนวน 44 คำตอบ) และเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (ร้อยละ 9.1 หรือจำนวน 9 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 87.1 หรือจำนวน 74 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา ไม่เคยแจ้งเหตุ และส่วนที่เหลือแจ้งเหตุผู้นำชุมชน (ร้อยละ 12.9 หรือจำนวน 11 ราย) และเมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 88.2 หรือจำนวน 75 ราย) ระบุว่าควรเพิ่มเติม โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่ และให้แจ้งเบอร์ติดต่อ และระบุว่าเพียงพอ (ร้อยละ 11.8 หรือจำนวน 10 ราย)

(จ) ผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการ

(จ.1) กลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลเสีย/ด้านลบ (จำนวน 8 ราย) ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดัง การจราจรติดขัด แรงสั่นสะเทือน และบ้านมีรอยร้าว กรณีได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด ได้รับการแก้ไขบางส่วนและปัญหายังคงอยู่ (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) รองลงมาไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด (ร้อยละ 25.0 หรือจำนวน 2 ราย) และได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ผลกระทบดังกล่าวหมดไป (ร้อยละ 12.5 หรือจำนวน 1 ราย)

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในสัดส่วนสูงสุด ไม่วิตกกังวลใดๆ (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 5 ราย) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 3 ราย) โดยเรื่องที่วิตกกังวลเกี่ยวกับการกลัวท่อก๊าซระเบิด ฝุ่นละออง และการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง

(จ.2) กลุ่มสถานประกอบการ (จำนวน 9 ราย)

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มสถานประกอบการ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 55.6 หรือจำนวน 5 ราย) ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ รองลงมาระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ (ร้อยละ 44.4 หรือจำนวน 4 ราย) ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดัง การจราจรติดขัด แรงสั่นสะเทือน เป็นต้น กรณีได้รับผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ในสัดส่วนสูงสุด ไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด (ร้อยละ 66.7 หรือจำนวน 6 ราย) และได้รับการแก้ไขบางส่วน ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่ (ร้อยละ 33.3 หรือจำนวน 3 ราย)

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มสถานประกอบการ ในสัดส่วนสูงสุด ไม่วิตกกังวลใดๆ (ร้อยละ 55.6 หรือจำนวน 5 ราย) และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 44.4 หรือจำนวน 4 ราย)) โดยเรื่องที่วิตกกังวลเกี่ยวกับการกลัวท่อก๊าซระเบิด ฝุ่นละออง และการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง

(จ.3) กลุ่มครัวเรือนระยะ 00-50 (จำนวน 303 ราย)

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 69.3 หรือจำนวน 210 ราย) ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ รองลงมาระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ (ร้อยละ 30.7 หรือจำนวน 93 ราย) ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดังการจราจรติดขัด แรงสั่นสะเทือน บ้านมีรอยร้าว เป็นต้น กรณีได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด ไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด (ร้อยละ 60.2 หรือจำนวน 56 ราย) รองลงมา ได้รับการแก้ไขบางส่วน ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่ (ร้อยละ 22.6 หรือจำนวน 21 ราย) และได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ผลกระทบดังกล่าวหมดไป (ร้อยละ 17.2 หรือจำนวน 16 ราย)

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 60.4 หรือจำนวน 183 ราย) ไม่วิตกกังวลใดๆ และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 39.6 หรือจำนวน 120 ราย) โดยเรื่องที่วิตกกังวลเกี่ยวกับ การกลัวท่อก๊าซระเบิด ฝุ่นละออง และการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง

(จ.4) กลุ่มครัวเรือนระยะ 50-500 (จำนวน 85 ราย)

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือน ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 88.2 หรือจำนวน 75 ราย) ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ รองลงมาระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ (ร้อยละ 11.8 หรือจำนวน 10 ราย) ซึ่งผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดัง การจราจรติดขัด แรงสั่นสะเทือน บ้านมีรอยร้าว เป็นต้น

กรณีได้รับผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด ไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด (ร้อยละ 80.0 หรือจำนวน 8 ราย) และได้รับการแก้ไขบางส่วน ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่ (ร้อยละ 20.0 หรือจำนวน 2 ราย)

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 70.6 หรือจำนวน 60 ราย) ไม่วิตกกังวลใดๆ และมีความวิตกกังวล (ร้อยละ 29.4 หรือจำนวน 25 ราย) โดยเรื่องที่วิตกกังวลเกี่ยวกับการกีดขวางทัศนวิสัย การเปิดฝุนละออง และการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง

(ด) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ ของกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มสถานประกอบการ กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ และกลุ่มครัวเรือน 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ ได้เสนอข้อคิดเห็นต่อโครงการ ดังนี้

- หลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ โครงการควรจะมีการปรับปรุง รวมทั้งการคืนพื้นที่และปรับภูมิทัศน์ให้ดีกว่าเดิม
- ตั้งแต่มีการก่อสร้างของโครงการ ชุมชนศรีเพชร ไม่สามารถจัดกิจกรรมวันลอยกระทงได้ ซึ่งเป็นรายได้ของชุมชนเพื่อนำไปใช้ป็นค่าใช้จ่ายค่าน้ำและค่าไฟ ดังนั้น จึงอยากให้ทางโครงการช่วยเหลือชุมชนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการก่อสร้างส่งผลกระทบต่อทางชุมชนเป็นอย่างมาก
- ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับผลกระทบจากผู้รับเหมาที่เข้ามาทำงาน
- ปัญหาเรื่องการจราจรติดขัด เนื่องจากการขนส่งวัสดุก่อสร้างในช่วงเวลาเร่งด่วน ซึ่งถนนในชุมชนค่อนข้างคับแคบ ส่งผลให้การจราจรติดขัดเป็นเวลานาน จึงอยากให้เจ้าหน้าที่แจ้งแผนหรือกำหนดการในการขนส่งวัสดุก่อสร้างล่วงหน้าอย่างน้อย 1-2 วัน เพื่อหลีกเลี่ยงช่วงเวลาที่จะทำการจราจรติดขัด
- ช่วงเวลาของการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาก่อสร้างไม่เหมาะสม โดยในบางครั้งจะเริ่มงานตั้งแต่ 6.00 น. - 21.00 น. อีกทั้งช่วงวันหยุด เสาร์-อาทิตย์ ก็มีการทำงาน ซึ่งส่งผลทำให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญอย่างมาก
- ปัญหาเรื่องแรงสั่นสะเทือนทำให้อาคารบ้านเรือนร้าวและได้รับความเสียหาย
- ปัญหาเรื่องเสียงดังจากการทำงานที่สร้างความรำคาญอย่างมาก โดยเฉพาะช่วงเช้ามืดก่อนเวลา 8.00 น. และช่วงเย็นหลังเวลา 18.00 น.
- ปัญหาฝุ่นละอองจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ
- หมู่ที่ 6 ปลายคลอมหวางค์ ต้องการให้ทางโครงการฯ สนับสนุนอุปกรณ์ เช่น แก้วน้ำ พัดลมตั้งโต๊ะตัวใหญ่สำหรับห้องประชุม เพื่อให้ชุมชนได้ใช้เวลาว่างมีการประชุมลูกบ้าน
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ เข้ามาแนะนำตัว ทำความรู้จักกับผู้นำชุมชนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพราะหมู่ที่ 6 เพิ่งรับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน
- ด้านการประชาสัมพันธ์ของโครงการ อยากให้มีการใช้ถังวงประกาศ เพื่อให้มีการรับทราบข่าวสารอย่างทั่วถึง
- การเลือกช่วงเวลาขนส่งวัสดุก่อสร้าง ท่อก๊าซ รถบรรทุกเข้า-ออก เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด
- ต้องการให้ทางโครงการสนับสนุนเรื่องการดูแลผู้พิการ คนชรา ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาสให้กับชุมชน
- ต้องการให้โครงการให้ความสำคัญกับประชาชนที่อยู่อาศัยในระยะถึง 100 เมตร เพราะได้รับผลกระทบใกล้เคียงกับระยะ 50 เมตร เช่นกัน
- เจ้าหน้าที่ CSR ทำงานได้เป็นอย่างดี ประสานงานได้อย่างรวดเร็ว ไม่ปฏิเสธการร่วมกิจกรรมกับชุมชน ดังนั้นจึงอยากให้ดำเนินการแบบนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้ตรวจสอบกำแพงของชุมชนที่อยู่ติดกับพื้นที่ของโครงการ เนื่องจากกังวลว่าจะเกิดความเสียหาย หรือชำรุดอยากให้โครงการซ่อมแซมให้กลับมาสภาพเดิม

- ต้องการให้โครงการเข้าซ่อมแซม อาคาร บ้านเรือนที่ได้รับผลกระทบจากการทำงานของโครงการ
- เนื่องจากมีการถมที่ทั้งจากเทศบาล และการทำงานของโครงการ ทำให้เกิดปัญหาน้ำไหลเข้ามาในหมู่บ้านทิวทอง 5 ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก น้ำท่วมเข้ามาในบ้าน อยากให้รีบแก้ไข
- ต้องการให้มีการจัดทำท่อระบายน้ำ เพื่อลดผลกระทบเรื่องปัญหาน้ำท่วม
- ต้องการให้แจ้งข่าวสาร กิจกรรมต่างๆ ที่โครงการจะทำให้กับผู้นำชุมชนได้รับทราบ
- ต้องการให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่จะทำร่วมกับชุมชน เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง

3.8.2 สรุปผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะก่อสร้าง ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะก่อสร้าง) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 25-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 รวมทั้งหมด 405 ราย (รูปที่ 3-12 ถึง 3-13) สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 405 ราย) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจาก 2 ช่องทาง คือ 1) เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ 2) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

จากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร แม้ว่าส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลของโครงการฯ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน ที่ระบุว่าต้องการทราบรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ และความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ เป็นต้น

ผลกระทบในระยะก่อสร้าง จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 71.6 หรือจำนวน 290 ราย) ระบุว่าไม่ได้ผลกระทบใดๆ รองลงมา ร้อยละ 28.4 หรือจำนวน 115 ราย ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งผลกระทบได้รับ ได้แก่ ท่อก๊าซระเบิด การจราจรติดขัด ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียงดัง เป็นต้น สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง และส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการทำงานของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มากยิ่งขึ้น ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 253 ราย จากผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 42 ราย) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ เกี่ยวกับโครงการฯ ทั้งนี้มีเพียงบางส่วน ร้อยละ 37.5 หรือจำนวน 152 ราย) ระบุว่าวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัย และการคืนสภาพพื้นที่และการส่งคืนพื้นที่ในสภาพเดิมฯ เป็นต้น

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบและบำรุงรักษา ระบบอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. ตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ปตท. ต้องสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม สิ่งแวดล้อม และลงพื้นที่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง และต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งต้องคืนสภาพพื้นที่ที่มีการก่อสร้างฯ และการส่งคืนพื้นที่ในสภาพเดิม เป็นต้น

โดยโครงการได้นำผลการสำรวจและข้อเสนอแนะต่างๆ มาวิเคราะห์ปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อใช้ป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมและชุมชนให้น้อยที่สุด



กำนันตำบลบางเมืองใหม่

อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ



รองนายกเทศบาลตำบลบางเมืองใหม่

อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ



ผู้จัดการนิติบุคคลบ้านเอื้ออาทร

อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านมิตรไมตรี

อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

รูปที่ 3-12 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน



รูปที่ 3-13 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นครัวเรือนและสถานประกอบการ